

골프 참여에 대한 MZ세대들의 행동의도 예측: 가격 민감도의 조절 역할

한지훈¹

¹연세대학교 강사

Predicting Behavioral Intentions of the MZ Generation for Golf Participation: The Moderating Role of Price Sensitivity

Han, JeeHoon¹

¹Yonsei University

Abstract

The purpose of this study is to predict the golf participation of the MZ generation based on the planned behavior theory and to verify the role of regulation by adding price sensitivity. In September 2022, the subjects of the study selected golf participants of the MZ generation online and collected 188 samples through random sampling. The collected data were analyzed using statistical programs (SPSS WIN, AMOS). In the results of the study, first, it was found that the attitude and subjective norms of MZ generation golf participants had a significant effect on behavioral intention. Second, subjective norm * price sensitivity and perceived behavioral control * price sensitivity of MZ generation golf participants were found to have a moderating effect. In conclusion, it was found that the price sensitivity of golf participants in the MZ generation could play a moderating role in golf participation through subjective norms and perceived behavioral control.

Key words : MZ generation, golf, theory of planned behavior, moderating effect

주요어 : MZ세대, 골프, 계획행동이론, 조절효과

Address reprint requests to : Han, JeeHoon

E-mail: lv010@hanmail.net

Received: February, 7, 2023 Revised: March, 15, 2023 Accepted: March, 24, 2023

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 MZ세대(M세대+Z세대)들은 여가생활로 플렉스(flex)하면서 골프가 젊은 층의 새로운 여가로 자리를 잡고 있다(에너지경제, 2021). 이는 MZ세대 유입으로 골프 인구가 증가하였으며, 골프 인구 변화에 따라 골프 산업에 지각변동이 일어났다(김자현, 2021). 골프관련 소비액은 2019년 4월 대비 2021년 4월, 골프 관련 소비액은 10~30대가 각각 308%, 124%, 102% 증가 하였으며(차은지, 2022), 한 골프 유통업체는 골프 용품 매출이 2021년에 비해 45.1% 증가했다고 하였다(이국현, 2022). 또한, 2021년에는 전년 대비 골프웨어는 56.3% 성장하였으며, 2020년 대중 골프장 영업이익률은 2019년보다 40.4% 상승해 가장 높은 실적을 기록 하였다(한영선, 2022). 이처럼 골프 관련 산업은 MZ세대들이 여가활동으로 선택하여 상승해 오고 있다.

이는 잠재적 골프 인구가 높아 질 것으로 확인하여, 앞으로 국내 골프 인구는 더 확산될 것으로 전망하였다(김태연, 2023). 하지만 이러한 과정에서 골프의 상승이 유지되고 유입된 인구의 이탈을 막기 위해서 골프 산업에서는 고민해 볼 필요가 있다. 따라서 MZ세대들의 골프 참여는 지속적으로 참여를 할 것인가에 대한 의문점을 고민해 볼 필요가 있다. 한지훈, 서광봉(2022)의 연구에서는 COVID-19 기간에 골프를 시작한 골프참여자들의 참여의도를 확인하고 문제점을 제시하였다. 또한 한지훈(2022)의 연구에서는 골프참여자들이 지속적으로 골프를 즐길 수 있는 방안들이 제시 되어야 한다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 MZ세대들의 골프 참여에 대한 행동을 세부적으로 분석하고, MZ세대들의 지속적 참여와 잠재적 골프참여자들을 예측하기 위하여 계획행동이론을 기본

틀로 행동의도를 확인해 볼 필요가 있다.

이는 Ajzen(1988, 1991)은 통제 하에 있지 않은 행동을 예측하기 위해 제안되었다. 계획행동이론은 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감 및 행동 의도 사이의 관계를 가정하였다(Hsu, C. H., & Huang, S., 2012). 본 연구에서 제시된 여가의 맥락에서 태도는 여가에 대한 성향이나 감정 그리고 인식으로 기반으로 하며, 주관적 규범은 사회에 대한 개인의 인식 또는 행동에 대한 타인의 믿음을 의미한다. 지각된 행동 통제감은 행동을 수행하는 자신의 능력에 대한 개인의 인식이다(Hsu, C. H., & Huang, S., 2012). 이에 대한 행동의도는 특정 행동을 수행하려는 개인의 시도나 계획으로 정의한다(Swan, 1981). 계획행동이론은 다양한 여가활동에서 활용되어 왔으며, 모험적 여가활동(윤설민, 2011), 수상스키(조한범, 노도현, 김미향, 2017), 방과 후 신체활동(김보람, 2018), 프로야구관람(배정섭, 원도연, 조광민, 2015), 골프 참여의도(한지훈, 서광봉, 2022)등의 선행 연구에서 여가활동에 대한 예측력을 높였다.

또한, 계획행동이론은 개인적 통제 하에 있지 않은 행동에 적용할 수 있으며, 이론적으로 다양한 행동에 관여하는 개인적 비용과 이로운 점을 고려하는 과정을 포함하며(Corby, Schnedier-Jamner, & Wolitski, 1996; Petty, Cacioppo, & Schumann, 1991), 본 연구에서는 가격민감도를 확장하여 계획행동이론의 설명력을 높이려고 하였다. 가격민감도는 개인에 따라 지각하는 가격이 다르게 나타날 수 있기 때문에 가격이 의사결정 기준으로 사용되는 것으로 의미 한다(권미혜, 김유선, 한희섭, 2016; Lichtenstein, Bloch & Black, 1988). 따라서 골프에서 가격민감도는 행동의도에 중요한 요인으로 제시 될 수 있음을 추론 가능하다. 종합해보면, 본 연구에서는 계획행동이론의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 행동의도의 관계에서 가격민감도를 확장하여 예측함

과 동시에 가격민감도를 조절변수로 활용하여 MZ세대들의 골프 참여에 대한 확장성을 확보하는 연구의 필요성과 목적이 제시된다. 이러한 조절효과는 상황적 요인에 따라 관계의 강도와 방향성이 어떻게 바뀌는지를 확인하는 방법으로(정선호, 서동기, 2016), 박범수, 원도연, 조광민(2013), 마운성, 원도연, 박상현(2015) 연구에서 조절변수의 역할을 확인하였으며, Bhutto, M. H., Tariq, B., Azhar, S., Ahmed, K., Khuwaja, F. M., & Han, H(2022)의 연구에서 가격민감도의 조절 역할을 확장하는 연구를 진행하였다. 이러한 맥락에서 본 연구에서는 계획행동이론의 확장과 조절변수의 활용은 MZ세대 골프참여자의 행동을 분석하는 의미 있는 연구로 제시 될 것으로 판단된다.

2. 연구가설 및 모형

본 연구에서는 MZ세대 골프참여자들을 대상으로 골프참여에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대한 선행연구들을 바탕으로 가설을 설정하였다. 따라서 본 연구에서 제시된 연구가설과 연구모형(그림 1)을 제시 하였다.

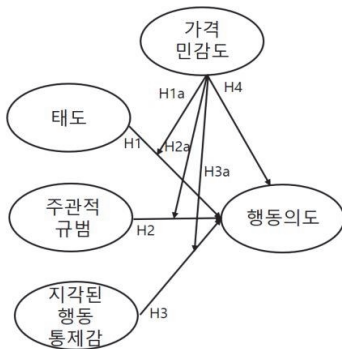


그림 1. 연구모형

H1: MZ세대 골프참여에 대한 태도는 행동

의도에 (+)정의 관계가 있을 것이다.

H2: MZ세대 골프참여에 대한 주관적 규범은 행동의도에 (+)정의 관계가 있을 것이다.

H3: MZ세대 골프참여에 대한 지각된 행동 통제감은 행동의도에 (+)정의 관계가 있을 것이다.

H4: MZ세대 골프참여에 대한 가격민감도는 행동의도에 (+)정의 관계가 있을 것이다.

H1a: MZ세대 골프참여에 대한 태도는 태도와 행동의도의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

H2a: MZ세대 골프참여에 대한 태도는 주관적 규범과 행동의도의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

H3a: MZ세대 골프참여에 대한 태도는 지각된 행동 통제감과 행동의도의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 MZ세대 골프참여자들의 행동의도에 대해 예측하는 연구로서 통계청(2022)에서 제시된 M세대(1980년~1994년), Z세대(1995년~2005년)에 태어난 년도를 기준으로 골프에 참여하고 있는 이들로 연구대상자를 선정하였다. 따라서 골프에 참여하고 있는 남,여들을 모집단으로 선정 하였으며, 연구대상자들은 온라인으로 설문조사를 진행하여 자료를 수집하였다. 수집기간은 2022년 9월에 진행하였으며, 온라인 전문 조사 회사인 embrain에서 랜덤샘플링(random sampling)으로 188명의 표본을 추출하여 온라인 설문을 수집하였다. 연구자는 설문조사에서 먼저 설문에 대한 배경과 목적 그리고 내용에 대해 자세히 설명 하였으며, 설문에 대한 동의를 모든 연구대상자들에게 확인을 받고 진행 할 수 있도록 하였다. 연

표 1. 연구대상의 일반적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	123	65.4
	여자	65	34.6
직업	학생	16	8.5
	공무원	9	4.8
	사무직/전문직	141	75.0
	판매/서비스직	3	1.6
	주부	8	4.3
	자영업	10	5.3
	무직	1	0.5
골프 참여 횟수	주 1회	95	50.5
	주 2회	32	17.0
	주 3회	22	11.7
	주 4회	4	2.1
	주 5회 이상	7	3.7
골프 소비 비용	기타(월 1회)	28	14.9
	100만원 미만	64	34.0
	100~300만원 미만	68	36.2
골프 레슨	300~500만원 미만	42	22.3
	500~1,000만원 미만	8	4.3
	1,000만원 이상	6	3.2
합계	받고 있음	83	44.1
	받고 있지 않음	105	55.9
		188	100.0

구대상자들의 특성은 표 1에 제시되었다.

2. 측정도구

본 연구에서는 골프참여에 대한 태도, 주관

적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대한 MZ세대들을 예측하기 위하여 설문지를 측정도구로 사용하였다.

첫째, MZ세대 골프참여자들의 특성은 성별, 연령, 직업, 골프 참여 횟수 정도에 대한 4개의 문항을 구성하였다.

둘째, 계획행동이론(Ajzen,1985) 태도(4문항), 주관적 규범(3문항), 지각된 행동 통제감(3문항), 행동의도(3문항)는 한지훈, 서광봉(2022) 연구에서 사용한 척도를 본 연구에서 수정하여 사용하였다. 가격민감도(Wakefield & Inman, 2003)는 권미혜, 김유선, 한희섭(2016)연구에서 사용한 3문항 척도를 본 연구에서 수정하여 사용하였다. 모든 문항은 5점 Likert 척도로 1점 전혀 그렇지 않다. ~ 5점 매우 그렇다 로 구성하였으며, 총 17문항을 본 연구에서 사용하였다.

3. 요인분석 및 신뢰도 검증

본 연구에서는 설문지를 측정도구로 사용하였으며, 이에 대한 타당도와 신뢰성을 확인하였다. 먼저 설문지에 대한 내용타당도를 확인하

표 2. 확인적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

요인	설문문항	추정치	표준오차	CR	AVE	판별타당성	alpha
태도	1. 나에게 있어 골프를 하는 것은, 좋은 일이다.	.818	.137	.904	.703	.838	.835
	2. 바람직한 일이다.	.739	.254				
	3. 즐거운 일이다.	.743	.245				
	4. 현명한 일이다.	.707	.323				
주관적 규범	1. 내게 중요한 주변인은 내가 골프를 하는 것을, 괜찮다고 생각한다.	.865	.132	.928	.811	.901	.864
	2. 지지한다.	.795	.167				
	3. 이해한다.	.815	.177				
지각된 행동 통제감	1. 골프를 하는 것은 전적으로 나에게 달려 있다.	.596	.320	.798	.570	.755	.706
	2. 내가 원하면 언제든지 골프를 할 수 있다.	.705	.373				
	3. 나는 골프를 할 수 있는 시간, 기회, 능력이 있다.	.719	.341				
가격 민감도	1. 골프 참여에 대한 가격은 나에게 중요하지 않다.	.787	.316	.856	.665	.816	.832
	2. 골프에 참여하는 가격이 비싸더라도 지불 하겠다.	.812	.273				
	3. 골프가 유용하다면 가격은 중요하지 않다.	.768	.351				
행동 의도	1. 나는 가까운 미래에 골프를, 할 의도가 있다.	.854	.135	.928	.811	.900	.860
	2. 할 계획이 있다.	.835	.138				
	3. 참여 하기 위해 노력 할 것이다.	.769	.198				
		χ^2 199.503 DF 94 CFI .931 TLI .912 RMSEA .077					

기 위한 방법으로 골프 관련 연구원 2인에게 설문지에 대한 내용을 검증 하였다. 또한, 구성타당도와 적합도를 확인하기 위한 방법으로 확인적요인분석(CFA)을 통해 TLI/CFI증분적합지수(TLI/CFI) 그리고 절대적합지수(RMSEA)를 확인하여 모형을 평가하였다. 따라서 표2에 확인적요인분석 결과를 제시 하였으며, TLI는 .912, CFI는 .931, 그리고 RMSEA는 .077로 나타나 적합지수에 양호 한 것으로 확인 하였다(우종필, 2012). 또한 cronbach's alpha를 확인 하여 신뢰성 검증을 하였으며, cronbach's alpha 신뢰성 검증 결과(.706~.864), .6 이상으로 확인되었다(우수명, 2015). 또한 개념신뢰도(C.R.)값과 평균분산추출(AVE)값을 계산하여 집중타당성을 확인 하였다. C.R. 값은(.798~.928) .6, AVE 값은(.570~.811), .5 이상으로 타당성을 확인하였다(Bagozzi & Yi, 1988). AVE 제곱근을 계산하여 상관관계보다 높게 나타나 판별타당성을 확인하였다(Fornell & Larcker, 1981).

4. 자료처리

본 연구의 자료들을 통계프로그램(SPSS WIN 25, AMOS 20)통해 자료를 분석하였다. 연구대상자들의 일반적 특성에 대한 빈도분석, 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대한 확인적요인분석, cronbach's alpha, Pearson의 상관관계, 기술통계분석, 위계적 회귀 분석을 사용하여 자료를 분석 하였다.

Ⅲ. 결과

1. 요인 간 상관관계분석

MZ세대 골프참여자들의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대

표 3. 상관관계 분석

	M	SD	1	2	3	4	5
1	3.84	0.60	1				
2	3.96	0.62	.630**	1			
3	3.82	0.64	.469**	.532**	1		
4	2.91	0.78	.353**	.204**	.352**	1	
5	3.95	0.61	.637**	.592**	.447**	.272**	1

1.태도, 2.주관적규범, 3.지각된행동통제감, 4.가격민감도, 5.행동의도

** $p < .01$

한 각 변수들 간의 상관관계분석을 확인 하였다. 태도와 행동의도는 $r=.637$ 로 가장 높은 상관을 나타냈으며, 주관적 규범과 가격민감도는 $r=.204$ 로 상관관계분석 결과가 가장 낮은 상관을 나타냈다. 상관관계분석 결과는 표 3에 제시 하였다.

2. 가설검증

본 연구에서는 MZ세대 골프참여자들의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대한 H1, H2, H3, H4와 가격에 대한 조절효과 H1a, H2a, H3a에 대해 알아보기 위하여 위계적 회귀분석을 통하여 검증 하였다. 설정한 연구가설의 결과는 표 4, 표 5, 표 6 에 제시 되었다.

모형1에 대하여 분석 결과 $F=55.239(p < .001)$ 으로 본 회귀모형은 적합하다고 할 수 있으며, 태도는 행동의도에 $\beta .414$, t 값은 5.888로 정의 관계가 있는 것으로 나타났다($p < .001$). 주관적 규범은 행동의도에 $\beta .274$, t 값은 3.734로 정의 관계가 있는 것으로 나타났다($p < .001$). 지각된 행동 통제감은 행동의도에 관계가 없는 것으로 나타났다. 모형2에 대하여 분석결과

표 4. 위계적 회귀 분석 설명력

모형	R	R ²	수정된 R ²	추정값의 표준오차
1	.688	.474	.465	.44875
2	.689	.475	.464	.44943
3	.712	.506	.487	.43947

종속변수: 행동의도

표 5. 위계적 회귀 모형 적합성

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의수준
회귀	33.372	3	11.124	55.239	.000
1 잔차	37.054	184	.201		
합계	70.426	187			
회귀	33.462	4	8.366	41.417	.000
2 잔차	36.963	183	.202		
합계	70.426	187			
회귀	35.670	7	5.096	26.391	.000
3 잔차	34.755	180	.193		
합계	70.426	187			

종속변수: 행동의도

$F=41.417(p<.001)$ 이며, 태도는 행동의도에 β .402, t 값은 5.522로 정의 관계가 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 주관적 규범은 행동의도에 β .279, t 값은 3.780으로 정의 관계가 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 지각된 행동 통제감은 행동의도에 β .097, t 값은 1.451, 가격민감도는 행동의도에 β .040, t 값은 .669로 관계가 없는 것으로 나타났다. 모형3에 대하여 $F=26.391(p<.001)$ 으로 나타났으며, R^2 의 변화량은 .487로 통계적으로 유의한 결과를 나타내어 조절효과가 있는 것으로 확인하였다. 분석 결과 주관적 규범과 행동의도의 상호작용변수(주관적 규범*가격민감도)는 β -1.735, t 값은 -2.570으로 조절역할을 하는 것으로 나타났다($p<.05$). 또한 지각된 행동 통제감과 행동의도의 상호작용변수(지각된 행동 통제감*가격민감도)는 β 1.215, t 값은 2.618으로 관계를 조

절역할을 하는 것으로 나타났다($p<.05$). 하지만, 가격민감도는 태도와 행동의도 사이에 β .943, t 값은 1.569로 관계를 조절역할을 하지 않는 다고 나타났다. 따라서 H1,H2,H2a,H3a는 지지 되었으며, H3,H4,H1a는 기각 되었다.

IV. 논의

본 연구는 MZ세대 골프참여자들의 골프참여에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 행동의도를 예측하고 분석 하였다. 연구결과, MZ세대 골프참여자들의 태도와 주관적 규범은 행동의도에 정의 관계가 있는 것으로 나타났으며, MZ세대 골프참여자들의 지각된 행동 통제감과 가격민감도는 행동의도에 관계가 없는 것으로 나타났다. 또한, MZ세대 골프참여자들의 주관적 규범과 지각된 행동 통제감은 행동의도와의 관계에서 가격민감도가 조절역할을 한다는 것으로 확인 하였다. 이상의 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 논의를 제시 하였다.

첫째, MZ세대 골프참여자들의 골프 참여에 대한 태도와 주관적 규범은 행동의도에 긍정적 관계를 나타냈으며, 지각된 행동 통제감과 가격민감도는 행동의도에 영향을 미치지 않는다고 나타났다.

해외여행 행동에 대한 한지훈(2022)의 연구에서는 태도와 주관적 규범은 행동의도에 긍정

표 6. 가격민감도의 조절효과

변수	모형1			모형2			모형3		
	B	SE	$t(p)$	B	SE	$t(p)$	B	SE	$t(p)$
constant	.878	.247	.3555***	.855	.250	3.427**	1.346	.877	1.535
태도	.421	.072	.414 5.888***	.409	.074	.402 5.522***	.071	.237	.070 .299**
주관적규범	.267	.071	.274 3.734***	.272	.072	.279 3.780***	.938	.274	.963 3.419
지각된행동통제감	.103	.062	.108 1.673	.093	.064	.097 1.451	-.371	.189	-.388 -1.959
가격민감도				.031	.046	.040 .669	-.181	.292	-.233 -.619
태도*가격민감도							.139	.089	.943 1.569
주관적규범*가격민감도							-.262	.102	-1.735 -2.570*
지각된행동통제감*								.179	.069 1.215 2.618*
가격민감도									

종속변수: 행동의도, * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

적 영향을 미쳤으며, 지각된 행동 통제감은 행동의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해 주었다. 또한, 관광행동에 대해서 연구한 정혜진, 이충기(2020)연구에서도 태도와 주관적 규범은 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 제시 하였다. 조은숙(2022)은 테마파크의 혼잡지각에 대한 방문객의 행동의도를 연구하였으며, 연구 결과에서는 태도와 주관적 규범은 행동의도에 긍정적 역할 하는 것으로 나타났다. COVID-19 기간 골프 참여의도에 대한 연구(한지훈, 서광봉, 2022)에서는 주관적 규범은 행동의도에 긍정적 지지를 하였으며, 지각된 행동 통제감과 가격민감성은 행동의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해 주었다. 즉, MZ세대들의 골프 참여는 긍정적인 태도와 긍정적인 주변의 지지를 통해 골프참여의도에 긍정적인 관계를 형성 한다는 것을 알 수 있었다. 따라서 MZ세대들의 골프참여를 위해서 긍정적인 태도, 긍정적인 주관적 규범을 높이는 것이 골프 참여를 높일 수 있는 요인으로 작용 될 것이다. 또한 가격민감도는 참여의도에 영향을 미치지 않는다는 점에서 MZ세대들의 골프참여에 가격민감도를 확인 할 수 있었다. 이는 여가로서 골프를 즐기는 MZ세대들이 비싼 가격을 주면서 까지 골프를 즐기지 않는다는 것이다. 따라서 골프의 활성화는 MZ세대들이 이끌고 있다는 점에서 가격을 통한 MZ세대들의 이탈을 방지 할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

둘째, MZ세대 골프참여자들의 골프 참여에 대한 가격민감도의 조절효과에서는 주관적 규범과 지각된 행동 통제감의 행동의도 관계에서 조절효과 역할을 하는 것으로 나타났으며, 태도와 행동의도 관계에서는 조절효과의 역할이 없는 것으로 나타났다.

이는 배선영, 강혜승, 손춘영, 함선옥(2019) 연구에서 베이커리 제품구매에 대한 가격민감도의 조절효과 검증에서 부분적으로 본 연구의

결과를 지지해 주었다. 본 연구에서 가격민감도가 주관적 규범과 행동의도 관계에서 조절 역할을 하는 것으로 나타났으며, 부(-)의 역할을 하고 있다고 제시되었다. 이는 주관적 규범이 행동의도와의 관계는 가격민감도가 낮을수록 높아진다고 해석 할 수 있다. 승마체험 계획행동과정에서 체험효과의 조절역할에 대해 연구한 이충기, 류재숙, 고성규(2017)는 태도와 행동의도 사이에 조절역할을 하고 있으며, 이는 부(-)의 역할을 한다고 결과에 제시 하였다. 또한, 대학생의 대학 농구 리그 관람의도에 대한 계획행동이론을 적용한 연구(양성진, 원도연, 박민석, 2015)에서는 팀 동일시와 관람의도 사이에 과거행동이 조절역할을 부(-)에 조절역할을 가진다는 것을 제시하였다.

또한, 지각된 행동 통제감은 행동의도와의 관계에서 가격민감도가 조절역할을 한다는 것을 알 수 있었다. 이는 하이브리드 자동차 구매의도에서 가격민감도의 조절 역할을 확인 할 수 있듯이 본 연구를 부분 지지하는 결과를 제시해 주었다(Bhutto, M. H., Tariq, B., Azhar, S., Ahmed, K., Khuwaja, F. M., & Han, H., 2022). 따라서 가격민감도는 MZ세대들의 골프 참여에 주관적 규범과 지각된 행동 통제감에 조절 하는 역할을 한다는 것을 알 수 있었다. 종합해보면, MZ세대들의 골프참여는 가격이 비싸더라도 자신이 원하면 골프에 참여 하고 있으며, 주변 사람들은 너무 비싸지 않는 가격으로 골프 참여에 지지 한다는 것으로 판단 할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 MZ세대들의 골프참여에 대한 행동을 예측하기 위해 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대한 결과를 바탕으로 결론을 제시 하였다. 첫째, MZ세대 골프참여자들의 태도, 주관적 규범은 행

동의도에 긍정적 영향을 미쳤다. 둘째, MZ세대 골프참여자들의 행동의도에 대한 주관적 규범과 지각된 행동 통제감이 가격민감도에 조절 역할을 확인하였다. 본 연구의 결과를 바탕으로 이론적, 실용적인 시사점을 제시 하였다.

첫째, MZ세대 골프참여자들의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제감, 가격민감도, 행동의도에 대해서 예측하고 검증하였다. 먼저 본 연구에서는 기존의 계획행동이론을 확장하여 가격민감도 맥락에서 분석하여 추가 하였다. 즉, MZ세대들의 골프참여에 대한 행동의도에 대해 실증적으로 제시 할 수 있었다. 둘째, 한국의 골프시장의 맥락에서 MZ세대들의 가격민감도라는 조절 변수의 추가는 골프 행동의도에 결정적인 역할을 하는 높은 설명력을 보여 주었다. 따라서 계획행동이론을 바탕으로 골프참여자들의 가격민감도의 확장은 중요한 이론적 근거를 제공 할 수 있었다. 셋째, 이 연구는 MZ세대들의 골프 참여에 대한 가격이 시장을 반영하여 실용적인 의미를 강조하였다. 즉, 골프산업의 전반적인 관계자들은 골프 참여에 대한 적정 가격을 제공 하는 전략이 골프 참여에 긍정적 역할을 기대해 볼 수 있다. 또한 한국 시장에서 MZ세대들의 지속적 골프 참여 유도 하기 위해서는 가격을 고려하여 참여의도를 높이기 위한 방안을 홍보해야 한다. 이는 골프에 대한 부정적인 영향을 줄이고 지속적인 골프 활성화에 도움이 될 것이다. 이상으로 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같이 제시한다. 첫째, 향후 연구에서는 골프참여에 대한 행동분석에서 성별, 세대별 분석이 이루어진다면, 골프참여에 대한 중요 변수들을 확장 할 수 있는 의미 있는 연구가 될 것이다. 둘째, MZ세대들의 골프참여에 대한 지속적 평가를 질적연구를 통해 제시 한다면, 골프에 대한 보다 심층적인 정보를 탐색 할 수 있을 것으로 판단된다.

참고문헌

- 권미혜, 김유선, 한희섭(2016). 스파 방문의도 형성에 있어서 욕망과 가격민감도, 거리민감도의 역할. *호텔경영학연구*, 25(2), 1-19.
- 김보람(2018). 방과 후 신체활동에서 지도자 중심의 여가교육이 청소년들의 여가시간 신체활동에 미치는 효과: 계획행동이론의 현장적용. *한국여가레크리에이션학회지*, 42(2), 103-118.
- 김자현(2021년 6월 7일). "MZ 세대, 해외여행 갈증 골프로 풀었다." *동아일보*, Retrieved 2023년 2월 6일 from <https://www.donga.com/news/article/all/20210607/107297554/1>
- 김태연(2023년 1월 27일). "국내 골프 인구, 앞으로 더 증가 예정." *GOLF JOURNAL*, Retrieved 2023년 2월 6일 from <https://www.golfjournal.co.kr/news/articleView.html?idxno=4068>
- 마윤성, 원도연, 박상현(2015). 대학생들의 스포츠웨어러블 디바이스에 대한 혁신특성과 혁신저항의 관계에서 소비자 혁신성향의 조절 효과 검증. *체육과학연구*, 26(4), 861-873.
- 박범수, 원도연, 조광민(2013). 프로야구 팬들의 관람제약 요인과 재 관람의도와와의 관계: 팀 동일시의 조절효과. *한국체육학회지*, 52(5), 481-497.
- 배선영, 강혜승, 손춘영, 함선옥(2019). 계획행동이론을 적용한 유기농 베이커리 제품에 관한 소비자 구매프로세스 연구: 가격민감도의 조절효과 적용. *디지털산업정보학회논문지*, 15(4), 173-187.
- 배정섭, 원도연, 조광민(2015). 확장된 계획행동이론을 통한 프로야구팬의 관람행동에 관한 연구. *한국스포츠산업경영학회지*, 20(1), 47-65.
- 양성진, 원도연, 곽민석(2015). 대학생의 대학 농구 리그 관람의도에 대한 계획 행동 이론의 적용: 팀 동일시와 과거행동의 상호작용을 중심으로. *한국체육학회지*, 54(1), 285-301.

- 에너지경제(2021년 7월 4일). “골프·호캉스로 ‘플렉스’하는 MZ세대...패션·여가업계 ‘타깃’되다.” *에너지경제신문*, Retrieved 2023년 2월 6일 from <https://www.ekn.kr/web/view.php?key=20210701010000142>
- 우수명(2015). *마우스로 잡는 SPSS 22*. 인간과복지: 서울.
- 우종필(2012). *구조방정식모델 개념과 이해*. 한나래: 서울.
- 윤설민(2011). 확장된 계획행동이론 (ETPB) 을 적용한 모험적 여가활동에 대한 행동 분석: 사전지식과 애착도의 역할을 중심으로. *호텔경영학연구*, 20(6), 189-208.
- 이국현(2022년 2월 22일). “작년 골프 매출 45% 오름...이마트, 골프전문숍 확대.” *뉴시스*, Retrieved 2023년 2월 6일 from https://newsis.com/view/?id=NISX20220221_0001767318&cID=13001&pID=13000
- 이충기, 류재숙, 고성규(2017). 승마체험 계획행동 과정에서 체험효과의 조절역할: 청소년을 대상으로. *관광연구저널*, 31(11), 5-17.
- 정선호, 서동기(2016). 회귀분석을 이용한 매개된 조절효과와 조절된 매개효과 검증 방법. *Korean Journal of Psychology: General*, 35(1), 257-282.
- 정혜진, 이충기(2020). 북촌 한옥마을의 진정성이 관광행동에 미치는 영향연구: 계획행동이론 적용. *관광연구저널*, 34(5), 5-18.
- 조은숙(2022). 테마파크의 혼잡지각에 따른 방문객의 행동의도 연구: 확장된 계획행동이론의 적용. *관광연구저널*, 36(2), 93-107.
- 조한범, 노도현, 김미향(2017). 수상스키 참여자의 여가관여도가 행동의도에 미치는 영향: 계획행동이론을 중심으로. *관광레저연구*, 29(1), 443-462.
- 차은지(2022년 4월 20일). “MZ·여성‘골린이’대거 유입에...골프웨어주식 ‘나이스샷’”. *한국경제신문*, Retrieved 2023년 2월 6일 from <https://www.hankyung.com/finance/article/2022042082976>
- 통계청(2022년 07월 06일). *MZ세대가 사는 법. 대한민국 정책 브리핑*, Retrieved 2023년 1월 30일 from <https://www.korea.kr/news/visualNewsView.do?newsId=148903228>
- 한영선(2022년 3월 16일). “해외여행 대신 골프...유통가에 부는 MZ세대 구매 바람.” *머니S*, Retrieved 2023년 2월 6일 from <https://moneys.mt.co.kr/news/mwView.php?no=2022031516408080871>
- 한지훈(2022). COVID-19 골프 현장 속 이야기. *한국레저사이언스학회지 (구 여가웰니스학회지)*, 13(3), 63-71.
- 한지훈(2022). 계획행동이론을 이용한 해외여행 행동의 이해: COVID-19 중심으로. *여가학연구*, 20(2), 85-100.
- 한지훈, 서광봉(2022). COVID-19 기간 골프 참여 의도 형성 예측에 대한 연구: 계획행동이론의 확장. *한국체육학회지*, 61(6), 371-381.
- Ajzen, I. (1985). *From intentions to actions: A theory of planned behavior* (pp. 11-39). Springer Berlin Heidelberg.
- Ajzen, I. (1988). *Attitude, personality and behavior*. Milton Keynes, England: Open University Press.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the academy of marketing science*, 16(1), 74-94.
- Bhutto, M. H., Tariq, B., Azhar, S., Ahmed, K., Khuwaja, F. M., & Han, H. (2022). Predicting consumer purchase intention toward hybrid vehicles: Testing the

- moderating role of price sensitivity. *European Business Review*, 34(1), 62–84.
- Corby, N., Schnedier–Jamner, M., & Wolitski, R. (1996). Using the theory of planned behavior to predict intention to use condoms among male and female injecting drug users. *Journal of Applied Social Psychology*, 26, 52–75.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of marketing research*, 18(1), 39–50.
- Hsu, C. H., & Huang, S. (2012). An extension of the theory of planned behavior model for tourists. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 36(3), 390–417.
- Lichtenstein, D. R., Bloch, P. H., & Black, W. C. (1988). Correlates of price acceptability. *Journal of consumer research*, 15(2), 243–252.
- Petty, R. E., Cacioppo, J. T., & Schumann, D. (1991). Rao H. Unnava, and Alan J. Stratham. Theories of Attitude Change. *Handbook of Consumer Behavior*, Thomas J. Robertson and Harold H. Kassarian, eds. Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Swan, J. (1981). Disconfirmation of expectations and satisfaction with a retail service. *Journal of Retailing*, 57, 49–66.
- Wakefield, K. L., & Inman, J. J. (2003). Situational price sensitivity: the role of consumption occasion, social context and income. *Journal of Retailing*, 79(4), 199–212.