

중국장애인의 여가제약 탐색: Q 방법론적 접근

왕배녕¹ · 황향희²

¹강원대학교 박사과정 · ²강원대학교 교수

Exploring the Leisure Constraints of People with Disabilities in China: Q Methodological Approach

Wang, Pei-Ning¹ · Hwang, Hyang-Hee²

^{1,2}Department of Smart Health Science and Technology, Kangwon National University

Abstract

This study aims to investigate the types and characteristics of leisure constraints of Chinese disabled people. This study used Q methodology, and 29 Q-samples and 17 P-samples of Chinese disabled people were used for analysis. The collected data were analyzed using the QUANL.PC program. The results of the study are as follows. There are five types of leisure constraints of Chinese disabled people. The characteristics of each type are 'work-centered leisure constraints' (type 1), 'leisure constraints due to absence of friends' (type 2), 'leisure constraints due to time and distance obstacles' (type 3), 'leisure constraints due to absence of family' (type 4), and 'leisure constraints due to safety concerns' (type 5). Each type deals with work stress, lack of social interaction, time and distance constraints, lack of family support, and safety concerns about leisure activities. To overcome these constraints, it is important to balance work and leisure, and government and social support are needed. The following suggestions are made for the participation of disabled people in leisure activities in China. Policy efforts are needed, such as developing adaptive leisure activities and transportation support, providing educational information services, supporting policies, strengthening safety measures, building volunteer networks, and urging people to improve their awareness of disabilities. It is hoped that these efforts will help people with disabilities in China participate more actively in leisure activities, promote social inclusion and understanding, and improve the quality of life for people with disabilities.

Key words : Chinese Disabled Persons, Leisure Constraints, Q-Methodology

주요어 : 중국장애인, 여가제약, Q 방법론

Address reprint requests to : Hwang, Hyang-Hee

E-mail: phyhee@kangwon.ac.kr

Received: July, 31, 2024 Revised: August, 30, 2024 Accepted: September, 17, 2024

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

일반적으로 여가가 주는 궁극적인 혜택은 행복이다. 여가는 삶의 일부이고 생활양식으로 단순히 개인적 차원의 유희이나 오락의 수준에 머무르는 것이 아니라 생리적 필수시간과 노동 시간을 제외한 여가시간에 자발적으로 선택한 어떤 활동에서 기쁨, 만족감, 나아가서 올바른 사회생활을 하고 문화를 즐기며 자아실현을 찾아 인간의 행복을 찾는 데 중요한 역할을 한다(황향희 등, 2008). 하지만 장애인들에게 여가 활동 참여는 어려움을 극복해야 한다는 도전을 의미한다. 이러한 도전은 행동 제한, 감각 기능 부재와 같은 신체적 불편과 장애에서 비롯될 수 있으며 또한 여가활동 참여를 제한하는 내적인 심리적 상태나 특성, 성격과 대인적, 상황적 환경에 의한 제약이 따르기 때문이다. 이와 같이 장애인들은 여가활동에 참여할 때, 실질적으로 어려움을 겪는 현실에 직면하게 될 것이다.

세계에서 가장 인구가 많은 나라 중 하나인 중국은 약 8,500만 명의 장애인이 있는데 전체 인구의 약 6.34%를 차지하고 있는데(凌亢, 2023) 이 숫자의 이면에는 수많은 장애인의 일상생활, 직장업무, 학습 등에서 직면하는 여러 가지 도전과 딜레마(Dilemma)가 있다.

2018년 10월 15일 베이징 칭화대학교에서 열린 국제학술대회에서는 「배리어프리(Barrier-free)의 통용을 추진하는 베이징 선언」이 발표되었다. 베이징 선언 이후 중국 정부는 중국장애인의 권리와 존엄을 존중하고 평등한 사회참여를 보장하며 외부 활동을 하는데 편의를 제공하는 배리어프리(barrier-free, 무장애, 無障礙) 환경조성에 주력하고 있다(김병철, 2019).

배리어프리는 1974년 ‘장벽 없는 건축 설계(barrier free design)’에 관한 보고서에서 처음

등장하고 이후 선진국을 중심으로 휠체어를 탄 고령자나 장애인들도 비장애인과 다름없이 편하게 살 수 있게 하자는 뜻의 캠페인이다.

최근 스포츠와 여가 분야에서도 배리어프리 문화가 확산됨에 따라 ‘장애인과 비장애인의 사회통합을 위한 촉매제로서의 배리어프리 스포츠’의 중요한 역할이 대두되고 있다(김최환, 2024. 7. 9일자). 장애인의 권리는 전통적으로 동정심을 기반으로 하여 비장애인에 비해 불안정한 사회적 지위와 권리를 누리게 된다는 것을 의미한다(曹焜 & 刘珍, 2022; Lin, D., Levy, S., & Campbell, F. K., 2024). 하지만 허창덕(2017)의 중국장애인 대상 소외의식에 관한 연구결과에 따르면 사회적 약자인 장애인은 직무노동, 대인관계, 정치경제, 사회문화 유형에서 소외의식이 심각한 것으로 나타났다. 장애인들은 일상 중 편견과 차별, 오랜 사회적 통념과 인식의 편차로 인해 여가 및 스포츠 활동 참여에 제약을 경험한다. 즉, 사회 환경의 무관심과 불포용은 장애인의 활동 참여의 선택을 제한할 뿐만 아니라, 건강한 삶을 추구할 권리를 박탈할 수도 있다. 또한 여가 및 스포츠 시설과 서비스의 미비도 장애인의 활동 참여를 제약하는 중요한 요인이다.

현대사회의 진보와 문명의 발전에 따라 많은 여가 및 스포츠 시설이 장애인의 수요를 고려하고 있지만, 전반적으로 장애인이 사용할 수 있는 기구와 장소는 여전히 부족한 실정이다(김기운, 2022, 2024; Kars et al., 2009; Scelza et al., 2005; Tasiemski et al., 2004; Van der Ploeg et al., 2008). 이처럼 여가활동 참여에 있어 장애인이 겪는 제약요인은 복잡하고 다양할 것으로 예측된다(凌亢, 2021). 따라서 여가 복지 관점에서 중국 사회의 발전적 수준에 맞는 장애인의 기본적인 여가욕구를 충족시켜 주고 건강하고 문화적인 삶을 영위(황향희 등, 2008)하도록 중국장애인의 여가제약 유형과 유형별 특징을 구체적으로 살펴 장애인의 여가

활동 참여에 더욱 관심을 갖고 지원할 수 있어야 한다. 동시에 이러한 여가제약 요인을 제거함으로써, 장애인들이 평등하게 여가활동에 참여하여 행복을 누릴 수 있기를 기대한다. 이는 장애인 개인의 권리에 대한 존중이기 때문이다. 종합하면 중국장애인의 여가제약 유형과 유형별 특징을 탐색하는 것은 심도 있는 학술 연구뿐만 아니라 평등한 사회, 공공여가복지, 공정한 여가권리 등에 관한 중요한 의제이다. 이를 위해 본 연구는 Q 방법론을 이용하여 중국장애인의 여가제약 유형과 유형별 특징을 탐색하고자 한다.

Q 방법론은 정성적 방법으로 연구대상의 시각에서 출발하여 그들의 주관적인 체험과 관점의 차이를 깊이 파고드는 것을 강조하는 연구 방법이다. 즉, 하나의 현상이나 대상이 되는 개념에 대해 선행연구를 분석하고 각 개인이 지각하는 주관적인 진술을 광범위하게 수집하여 Q표본을 구성한 후 조사에 응답하는 연구대상을 의미하는 P표본이 Q표본을 분류하는 방식으로 진행된다. Q 방법론의 적용을 통해 우리는 보편적인 요인을 정확하게 구별할 수 있으며, 개인화와 맞춤형 지원 대책을 세울 수 있는 확실한 근거를 제공할 수 있을 것이다(김은빈, 2024; 김혜민, 이현수, 2019; 박도순, 2001; 이도희, 2005; 정재현).

본 연구는 Q 방법론 적용을 통해 중국장애인의 여가활동 참여에 대한 어려움과 요구를 보다 포괄적이고 깊이 있게 이해할 수 있으며, 보다 효과적인 정책과 조치를 수립할 수 있도록 강력한 지원을 제공하는데 목적이 있다. 동시에 본 연구를 통해 사회 각계각층 장애인의 여가활동 참여에 대한 더 많은 관심과 지원을 촉진하고 보다 포용적이고 평등한 사회 환경을 공동으로 조성할 수 있어야 한다. UN 장애인 권리협약에 따르면 “장애인은 장애에 따른 차별 없이 다른 사람과 동등한 기회를 누려야 한다”고 제시하고 있다. 장애인 여가활동의 제약

요인을 탐구하는 것은 바로 이 목표를 실현하기 위한 노력이다(联合国, 2006). 이를 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 중국장애인의 여가제약은 어떤 유형으로 분류되는가?

둘째, 중국장애인의 여가제약 유형별 특징은 무엇인가?

II. 연구방법

1. 연구 설계 및 절차

본 연구는 Q 방법론을 활용하여 중국장애인이 주관적으로 인식하는 여가제약 유형과 유형별 특징의 군집을 탐색하고자 한다. 본 연구의 진행 과정은 <그림 1>과 같다.

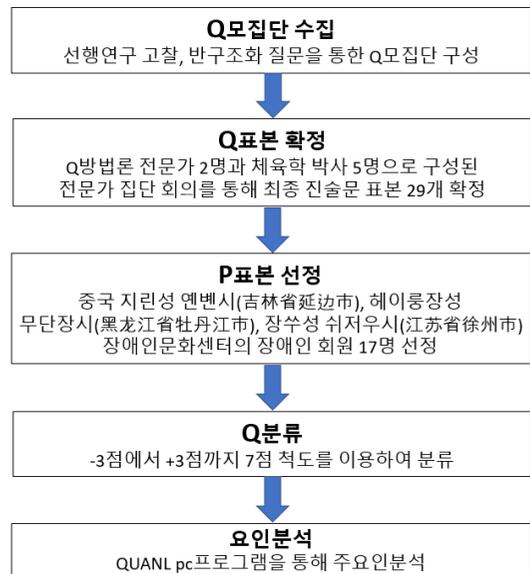


그림 1. 연구절차

2. 표집 방법

1) Q모집단 및 Q표본의 구성

연구진행에서 가장 먼저 연구주제와 관련된 진술문을 작성하기 위해 연구대상인 P표본이 공유하는 생각이나 느낌의 집합체인 Q모집단을 구성해야 한다(김홍규, 2008). Q모집단 구성을 위해 본 연구에서는 Crawford & Godbey(1987)가 개발한 여가제약 척도 LCS(Leisure Constraints Scale)를 원형중(1998)

이 수정하고, 장애인을 대상으로 신진호, 홍서윤(2022), 주연선(2004)에 의해 사용된 선행연구를 참고하여 장애인을 위한 31개의 여가제약에 관한 항목을 추출하였다. 본조사 이전에 장애인 2명을 대상으로 예비조사를 실시하여 분류 시간과 문항 수정이 필요한 사항을 확인하였다. 2명의 Q방법론 전문가와 박사 5명의 검토 후, 항목의 의미를 유지하면서 모호성을 제거하기 위해 수정하고 최종 29개의 연구주제와 관련된 진술문 집합체인 Q표본을 확정하

표 1. 여가제약에 대한 Q표본

Q 진술문	Z-score				
	1유형 (n=3)	2유형 (n=3)	3유형 (n=4)	4유형 (n=3)	5유형 (n=4)
1. 나는 기초체력이 약해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.4	1.4	-.8	.5	-1.2
2. 나는 육체적으로 장애가 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.7	.3	-2.1	-2.1	.6
3. 나는 피곤하고 힘이 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.9	-1.4	.5	-.7	-1.6
4. 요즘같이 어려운 시기에 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.3	1.0	-.1	1.1	.7
5. 나는 마음의 여유가 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.2	1.4	.8	-1.3	-.2
6. 나는 시간이나 돈의 낭비라고 생각해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.8	-.4	-.5	.8	.2
7. 나는 배우기가 부끄러워서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.1	-.4	-.9	.7	-.1
8. 나는 귀찮게 느껴져서 여가활동을 참여하기 어렵다.	0	-1.6	0	.3	.5
9. 나는 다른 사람에게 배우기가 자존심 상해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.4	-1.1	.3	-1.6	-.4
10. 나는 다칠까 봐 걱정이 되어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.1	.7	0	-1.7	1.5
11. 나는 여가활동에 필요한 기본 기술이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.3	.9	-1.5	-.4	-.5
12. 내 친구들은 여가활동 기술이 부족해서 나와 함께 여가활동을 참여하기 어렵다.	.1	1.9	0	.8	-.8
13. 가족들의 시간이 부족해서 나와 함께 할 수 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.5	.2	0	1.4	.5
14. 가족들이 좋아하는 여가활동이 나와 달라서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.1	-.2	1.4	-.8	-1.0
15. 가족은 나와 독립적인 여가활동을 하고 싶어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.6	.2	.5	.4	-.4
16. 내가 하고 싶은 여가활동을 함께 하기엔 가족이 어리거나 몸이 약해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.4	-.4	.9	-.1	.9
17. 가족과 함께 여가활동을 하는 것이 불편해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.6	-.9	-.6	1.7	1.0
18. 함께 참여할 친구나 동료가 멀리 떨어져 있어서 나와 함께 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.7	0	1.6	.2	1.0
19. 함께 참여할 친구나 동료는 여가활동을 하기에는 몸이 약해서 여가활동에 참여하기 어렵다.	-1.3	1.6	.8	.6	1.2
20. 친구의 관심 있는 여가활동이 나와 달라서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.1	-1.3	-.1	.6	-.4
21. 나는 여가활동에 참여할 시간이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.4	.1	2.1	-1.6	.9
22. 나는 해야 할 다른 일이 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	2.1	-.3	.8	.9	2.1
23. 나는 집 근처에 여가시설이나 장소가 없어서 멀리 가야 하기때문에 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.1	-.1	-.6	.2	.8
24. 여가시설은 있지만, 나에게 맞는 프로그램이 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.1	1.0	1.1	.1	-.2
25. 여가활동에 쓸만한 돈이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-.2	-.3	-.7	-1.3	0
26. 장비, 사용료 등이 비싸서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.6	-1.8	-2.0	.7	-1.2
27. 이용하는 사람이 많아 복잡해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.0	.7	-.1	0	-1.5
28. 여가시설의 수준이 낮아서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.4	.0	0	0	-2.2
29. 여가시설이 어디 있는지 몰라서 여가활동을 참여하기 어렵다.	.0	-1.3	-1.1	.5	-.2

였다. 최종 진술문은 <표 1>과 같다.

2) P표본의 선정

P표본은 본 설문조사에 응답하는 연구대상을 의미한다. 김홍규(2008)에 따르면 Q방법론은 개인과 개인 간의 차이가 아니라, 개인의 내적인 차이와 그 특성의 중요성 차이를 다루는 것으로 P표본의 수는 제한이 없고, 오히려 수가 커지면 통계학적으로 문제를 갖는다고 했다. 이에 본 연구는 이를 근거로 중국 지린성 옌벤시(吉林省延边市), 헤이룽장성 무단장시(黑龙江省牡丹江市), 장쑤성 쉬저우시(江苏省徐州市) 장애인문화센터의 장애인 회원을 모집단으로 구성하였다. 모집단 중에서 P표본 선정 세부 기준은 진술문 문항의 의미를 이해하고 소통할 수 있으며, 30분 이상 Q분류가 가능한 장애인으로 최종 17명의 자료를 분석하였다. P표본의 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

표 2. P표본의 일반적 특성 N=17명

	구분	빈도(명)	%
성별	남성	12	7.6
	여성	5	29.4
학력	중학교 졸업	1	5.9
	고등학교 졸업	6	35.3
	전문대학 졸업	7	41.2
	대학교 졸업	3	17.6
	합계	17	100

3) Q분류

Q분류는 본 연구에 최종 선정되어 참여하는 연구대상인 P표본 17명이 자신의 가치나 중요도 등의 주관적 선호나 판단의 일정한 기준에 따라 Q표본 29개 진술문을 분류하여 중요도를 파악하는 과정이다. 즉, 응답자에게 진술이 인쇄된 카드를 <그림 2> Q분류표에 분류하도록 한다. 이 연구에서 관련된 진술을 정규분포 형태를 가진 프레임워크로 분류하기 위해 <그림

2>와 같이 Q분류표를 준비하였다. 총 29개의 Q카드에 제시된 진술문을 읽고 가장 긍정적인 진술은 Q표본 분포도 오른쪽(+3)에 놓고 긍정적인 순서로 배열하였다. 부정적인 진술도 같은 절차에 따라 왼쪽(-3)부터 분류하였다. 마지막으로 중립에 속하는 진술문 중 찬성, 중립, 반대에 따라 나머지 빈칸에 진술문을 놓는다. 한 번의 분류가 끝나면 P표본 배치에 대한 전체 설명을 확인하여, 배치 오류나 변경하고 싶은 부분이 있는지 확인하고 수정하도록 하였다. Q표본 분류 과정이 끝난 후, P표본과 면담 과정을 통해 -3에서 +3에 배치한 이유와 특이사항을 간략하게 인터뷰하였다. 면담 내용을 기입하면서 연구대상자의 주관성을 찾기 위해 노력하였다. 연구대상인 P표본에게 추가로 언급하고 싶은 내용을 면담 용지에 직접 기술할 것을 요구하였다.

4) 자료분석

PC QUANL Program을 이용하여 17명의 P표본으로부터 얻은 Q분류 결과를 인코딩하였다. 29개 문항은 주성분요인 분석(principal component factor analysis) 방법을 실시하고, 가장 이상적인 요인수 결정과 전체 변량에 대한 설명력을 높이기 위해 고유값이 1.0 이상인 요인만 추출(김홍규, 2008), 적합한 문항을 선정하기 위해 표준점수(Z-score)를 활용하였다. 산출된 유형은 표준점수, 표준점수 차이, 면담 내용을 통해 중국장애인의 여가제약 유형명을 명명하고 유형별 특성을 해석하는데 합리성을 확보하였다.

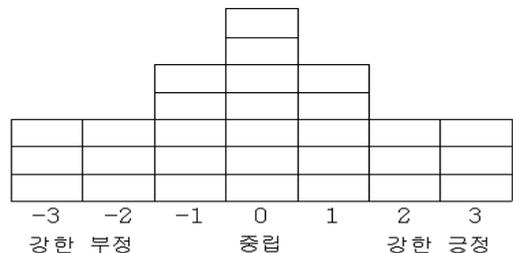


그림 2. Q분류표와 점수구성

Ⅲ. 연구 결과

1. 중국장애인의 여가제약 유형

중국장애인의 여가제약에 대한 유형을 분석한 결과 고유값이 1.0 이상인 요인만 추출하여 <표 3>과 같이 5가지 요인을 발견하였다. 5가지 여가제약 유형은 전체 변량의 61.29%를 설명하고 있다. 김홍규(2008)에 따르면 전체 변량이 50%를 넘으면 높은 설명력을 가진다고 하였다. 따라서 연구결과를 바탕으로 유형을 분석해 볼 의미가 있다. 여가제약 유형별 설명력은 제1유형 16.84%, 제2유형 14.14%, 제3유형 11.33%, 제4유형 9.98%, 제5유형은 9.00%로 나타났다. 제1유형이 16.84%의 설명력을 갖는다는 것은 이 유형이 중국장애인의 여가제약이 가장 높다는 것으로 해석할 수 있다.

표 3. 중국장애인의 여가제약 유형별 고유값과 설명 변량

구분	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형
고유값	2.863	2.403	1.926	1.696	1.530
변량%	.168	.141	.113	.100	.090
누적변량%	.168	.310	.423	.523	.613

표 4. 여가제약 유형별 상관관계

	1유형	2유형	3유형	4유형	5유형
1유형	1.000	-	-	-	-
2유형	.040	1.000	-	-	-
3유형	.103	.181	1.000	-	-
4유형	.056	-.067	-.137	1.000	-
5유형	-.273	.062	.208	.044	1.000

<표 4>에 제시된 유형별 상관관계를 살펴보면 각 유형 간 유사성의 정도를 알 수 있다. 상관관계수가 0에 가까울수록, 각 유형들이 독립적인 관계이다. 분석 결과 1유형과 2유형 간 상관관계수는 .040, 1유형과 3유형은 .103, 1유형과 4유형은 .056, 1유형과 5유형은 -.273, 2유형과 3유형은 .181, 2유형과 4유형은 -.067, 2유

형과 5유형은 .062, 3유형과 4유형은 -.137, 3유형과 5유형은 .208, 4유형과 5유형은 .044의 상관관계를 보임으로서 각 유형들이 독립적으로 존재하는 것을 알 수 있다.

<표 5>는 Q분류에 참여한 중국장애인 연구대상인 P표본의 인자가중치와 인구사회학적 특성이다. 전체 17명 중 1유형은 3명, 2유형 3명, 3유형 4명, 4유형 3명, 5유형 4명으로 분류되었다.

5개의 여가제약 유형은 각각의 유형별 특성을 근거로 1유형은 ‘일 중심형’, 2유형은 ‘친구 부재형’, 3유형은 ‘시간과 거리 장애형’, 4유형은 ‘가족 부재형’, 5유형은 ‘안전우려형’으로 명명하였다.

표 5. 유형별 P표본의 분포와 인구사회학적 특성

유형(n)	표본 번호	인자 가중치	성별	학력
1유형. 일중심형 (3명)	14	.836	남	대학교 졸업
	17	.697	남	전문대학 졸업
	2	.648	여	전문대학 졸업
2유형. 친구 부재형 (3명)	7	.735	남	전문대학 졸업
	3	.691	남	고등학교 졸업
3유형. 시간과 거리 장애형 (4명)	1	.632	남	고등학교 졸업
	9	.742	여	전문대학 졸업
	10	.708	남	대학교 졸업
	15	.660	남	중학교 졸업
4유형. 가족 부재형 (3명)	8	.414	남	대학교 졸업
	6	.789	여	고등학교 졸업
	5	.692	남	전문대학 졸업
5유형. 안전우려형 (4명)	12	.533	여	고등학교 졸업
	11	.769	남	전문대학 졸업
	16	.615	여	전문대학 졸업
	13	-.576	남	고등학교 졸업
	4	-.563	남	고등학교 졸업

2. 중국장애인의 여가제약 유형별 특징

중국장애인의 여가제약에 대한 유형을 추출하고 유형별 특성을 분석하기 위해 유형별 진술문 29개의 표준점수를 분석하였다. 유형분석은 표준점수 ±1.5를 기준으로 하며, 강한 긍정

(+1.5 이상) 진술문과 강한 부정(-1.5 이하) 진술문을 중심으로 유형을 설명한다.

1) 1유형 : 일 중심형 여가제약

표 6. '일 중심형 여가제약의 진술문과 표준점수

	Q 진술문	표준점수
긍정	22. 나는 해야 할 다른 일이 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	2.10
부정	2. 나는 육체적으로 장애가 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.65
	6. 나는 시간이나 돈의 낭비라고 생각해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.80

1유형은 '일 중심형 여가제약'으로 3명의 P 표본이 속해 있다. 진술문에 대해 긍정적 동의와 부정적 동의를 살펴보면, 긍정적인 동의를 보인 요인은 해야 할 다른 일이 있어서(진술문 22, $z=2.10$) 여가에 참여하기 어렵다고 생각하였다. 반면에 부정적인 동의를 보인 요인으로 육체적으로 장애가 있어서(진술문 2, $z=-1.65$), 시간이나 돈의 낭비라고(진술문 6, $z=-1.80$) 순으로 나타났다. '일 중심형 여가제약'을 선택한 응답자들의 면담 내용은 다음과 같다.

“돈을 많이 벌자니 일이 바빠 여가활동에 대해 생각할 겨를이 없었다. 앞으로 형편이 나아지면 가족동반 여가활동이나 여행도 함께 할 계획이다”(14번 응답)

“내 몸은 여가활동에 참가하는 데 지장이 없지만, 주로 시간이 없기 때문”(14번 응답자)

2) 2유형 : 친구 부재형 여가제약

표 7. '친구 부재형 여가제약의 진술문과 표준점수

	Q 진술문	표준점수
긍정	12. 내 친구들은 여가활동 기술이 부족해서 나와 함께 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.90
	19. 함께 참여할 친구나 동료는 여가활동을 하기에는 몸이 약해서 여가활동에 참여하기 어렵다.	1.64
부정	8. 나는 귀찮게 느껴져서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.64
	26. 장비, 사용료 등이 비싸서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.80

2유형은 '친구 부재형 여가제약'으로 3명의 P 표본이 속해 있다. 긍정적 진술문을 살펴보면, 친구가 여가활동을 함께 하기에는 여가활동 기술이 부족해서(진술문 12, $z=1.90$), 친구나 동료가 몸이 약해서(진술문 19, $z=1.64$) 함께 여가활동을 하기 어렵다고 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 요인은 귀찮게 느껴져서(진술문 8, $z=-1.64$), 장비, 사용료 등이 비싸서(진술문 26, $z=-1.80$) 순으로 나타났다. '친구 부재형 여가제약'을 선택한 응답자들의 면담 내용은 다음과 같다.

“주변 친구들이 거의 장애인이라서 여가활동을 하기 힘들어서 혼자 다니기 싫고 친구들과 수다를 떨 수 있는 것만으로도 즐겁다. 아직 비장애인 친구는 없고 앞으로 여가활동을 즐기는 비장애인 친구가 나를 데리고 참여했으면 좋겠다”(7번 응답자)

“공원 내 시설은 모두 무료이고 여가활동을 하지 않는 것은 돈과 상관없다. 나와 맞지 않는 시설도 있고 사용할 줄 모르는 시설도 있으니 누군가 지도해 주면 좋겠다”(7번 응답자)

3) 3유형: 시간과 거리 장애형 여가제약

표 8. '시간과 거리 장애형 여가제약'의 진술문과 표준점수

	Q 진술문	표준점수
긍정	21. 나는 여가활동에 참여 할 시간이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	2.12
	18. 함께 참여할 친구나 동료가 멀리 떨어져 있어서 나와 함께 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.60
부정	11. 나는 여가활동에 필요한 기본 기술이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.51
	26. 장비, 사용료 등이 비싸서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.96
	2. 나는 육체적으로 장애가 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-2.06

3유형은 '시간과 거리 장애형 여가제약'으로 4명의 P표본이 속해 있다. 긍정적 진술문을 살펴보면, 시간이 부족해서(진술문 21, $z=2.12$), 함께 참여할 친구나 동료가 멀리 떨어져 있어서(진술문 18, $z=1.60$) 순으로 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 요인으로 여가활동에 필요한 기본 기술이 부족해서(진술문 11, $z=-1.51$), 장비, 사용료 등이 비싸서(진술문 26, $z=-1.96$), 육체적으로 장애가 있어서(진술문 2, $z=-2.06$) 순으로 나타났다. '시간과 거리 장애형 여가제약'을 선택한 응답자들의 면담 내용은 다음과 같다.

“자신의 결함 때문에 매일 개인위생을 챙기는 시간이 오래 걸린다. 몸이 아플 때는 아무것도 하기 싫다. 그래서 지금은 여가활동을 할 시간이 없다. 나중에 건강이 좋아지면 여가활동을 하고 싶다”(9번 응답자)

“문화센터를 통해 알게 된 친구인데, 여러 현이나 시골에서 온 친구들이 많아 따로 만나기는 어렵고 거리가 멀어서 운전도 할 줄 몰라 함께 여가활동을 하기엔 너무 힘들다”(10번 응답자)

4) 4유형 : 가족 부재형 여가제약

표 9. '가족 부재형 여가제약'의 진술문과 표준점수

	Q 진술문	표준점수
긍정	17. 가족과 함께 여가활동을 하는 것이 불편해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.73
	13. 가족들의 시간이 부족해서 나와 함께 할 수 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.41
부정	9. 나는 다른 사람에게 배우기가 자존심 상해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.57
	21. 나는 여가활동에 참여할 시간이 부족해서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.59
	10. 나는 다칠까봐 걱정이 되어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.73
	2. 나는 육체적으로 장애가 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-2.06

4유형은 '가족 부재형 여가제약'으로 3명의 P표본이 속해 있다. 긍정적 진술문을 살펴보면, 가족과 함께 여가활동을 하는 것이 불편해서(진술문 17, $z=1.73$), 가족들의 시간이 부족해서 나와 함께 할 수 없어서(진술문 13, $z=1.41$) 순으로 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 요인으로 다른 사람에게 배우기가 자존심 상해서(진술문 9, $z=-1.57$), 여가활동을 참여할 시간이 부족해서(진술문 21, $z=-1.59$), 다칠까봐 걱정이 되어서(진술문 10, $z=-1.73$), 육체적으로 장애가 있어서(진술문 2, $z=-2.06$) 순으로 나타났다. '가족 부재형 여가제약'을 선택한 응답자들의 면담 내용은 다음과 같다.

“부모님이 낮에는 출근을 하셔서 여가활동을 같이 할 시간이 없다. 저녁에는 가끔 같이 산책을 하지만 내가 좋아하는 농구는 부모님과 함께 하기 힘들다. 가끔 부모님과 함께 농구 경기를 볼 때가 있는데 나중에 시간이 나면 부모님과 함께 농구를 할 수 있으면 좋겠다”(6번 응답자)

“남에게 배우면 자존심이 상한다. 나에게 맞는 여가활동을 할 수 있는 방법을 가르쳐 줄 선생님을 찾고 싶다”(6번 응답자)

5) 5유형 : 안전우려형 여가제약

표 10. '안전우려형 여가제약'의 진술문과 표준점수

	Q 진술문	표준점수
긍정	22. 나는 해야 할 다른 일이 있어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	2.10
	10. 나는 다칠까봐 걱정이 되어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	1.46
부정	3. 나는 피곤하고 힘이 없어서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-1.61
	28. 여가시설의 수준이 낮아서 여가활동을 참여하기 어렵다.	-2.24

5유형은 '안전우려형 여가제약'으로 4명의 P 표본이 속해 있다. 긍정적 진술문을 살펴보면, 해야 할 다른 일이 있어서(진술문 22, z=2.10), 다칠까 봐 걱정이 되어서(진술문 10, z=1.46) 순으로 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 요인으로 피곤하고 힘이 없어서(진술문 3, z=-1.61), 시설의 수준이 낮아서(진술문 28, z=-2.24) 순으로 나타났다. '안전우려형 여가제약'을 선택한 응답자들의 면담 내용은 다음과 같다.

“만약 여가활동에 참가한다면, 나는 다쳐서 병세가 악화될까 봐 두렵다”(11번 응답자)

“오른쪽 다리에 루게릭병이 있어 지팡이의 도움을 받으며 걸어야 하고 정기적인 의료검진을 받아야 하는데 병원에 너무 많은 시간이 걸린다”(11번 응답자)

“최근 몇 년간 주변에 레저시설이 많이 지어졌지만 사용하지 않았다”(11번 응답자)

IV. 논의

본 연구는 중국장애인들이 여가활동 참여에 직면하고 있는 여러 가지 제한인 여가제약을

Q 방법론을 적용하여 유형을 분석하였다. 각 유형별 특징을 논의하면 다음과 같다.

1. 이론적 시사점

1유형은 '일 중심형 여가제약'이라고 명명하였다. 14번 응답자 진술에서 주요 키워드는 '돈 벌기', '일이 바빠다', '시간이 없다'로 요약된다. Henderson, Bedini, Hecht & Schuler(1995)는 업무 스트레스가 신체장애인의 여가활동 참여를 제한하는 요인 중 하나라고 믿었다. 김용준, 이성대, 염동문(2012)의 연구에서도 업무 스트레스는 장애인의 삶의 만족도를 떨어뜨리는 것으로 보고하였다. 이 같은 선행연구는 본 연구 결과를 지지한다.

1유형인 '일 중심형 여가제약'은 현재 중국 장애인들에게 일과 직장 등의 경제적인 부분이 얼마나 중요한지를 보여주는 결과이다. 현대사회에서 경제적, 경쟁적 압박은 매우 크며, 사람들은 많은 시간을 직장에 쏟아붓고, 일을 통해 자신과 가족을 부양하고 삶의 기본 욕구를 충족한다. 일과 여가의 균형은 매우 중요하다. 여가활동 참여는 우리의 몸과 마음을 편안하게 하고, 스트레스를 해소할 수 있는 시간을 줄 뿐만 아니라 가족들과 더 긴밀한 관계를 형성하고 서로의 감정을 증진시킬 수 있도록 도와준다. 일과 여가의 균형을 맞추는 것은 쉽지 않지만, 일상생활에서 일과 여가의 균형을 잡는 노력이 필요하다.

2유형은 '친구 부재형 여가제약'이라고 명명하였다. 7번 응답자의 진술에서 주요 키워드는 '친구', '적합', '지도'로 요약할 수 있다. 여가활동은 사교활동과 우정을 만들고 발전시키는데 도움이 되기 때문에 친밀한 친구는 여가활동의 참여를 자극하고 촉진할 수 있다(Coleman & Iso-Ahola, 1993 ; Flora & Segrin, 1998 ; Ihle, Oris, Baeriswyl & Kliegel, 2018 ; Ho, 2022). 그러나 장애인에게는 여가활동을 함께할 주변

지인이 부재하기 때문에 여가제약이 되고 있다. 장애인들은 여가활동 참여에 대한 열망이 매우 크며, 특히 여가활동을 좋아하는 비장애인 친구들과 함께 참여할 수 있기를 원하고 있다. 친구를 비롯한 주변 지인들과의 관계를 통해 사회 저변을 넓히려는 장애인들의 바램과 장애인과 비장애인의 벽을 허무는 기대가 반영된 결과라고 보인다.

3유형은 ‘시간과 거리 장애형 여가제약’이라고 명명하였다. 9번 응답자와 10번 응답자의 진술에서 주요 키워드는 ‘시간’과 ‘거리’로 요약된다. 지금까지 일부 연구자들은 접근성과 포용성이 부족한 여가 서비스가 장애인 참여율을 떨어뜨린다고 비판해 왔다(Burns, Schlozman & Verba, 2009; Martin, 2013; Rimmer, 2005; 杨立雄, 2022). 특히 장애인들은 시간 배분과 대중교통 이용에 어려움을 겪고 있으며, 비정기적으로 이루어지는 지역사회 활동은 장애인의 시간 부족과 대중교통 접근성에 더욱 취약함을 보여주고 있다(Bezyak, Sabella, Hammel, McDonald, Jones & Barton, 2020; Taliaferro & Hammond, 2016; Melbøe & Ytterhus, 2017).

‘시간과 거리 장애형 여가제약’의 결과는 장애인이 겪고 있는 일상이다. 움직임이 자유롭지 않은 장애인들은 재활, 치료 또는 기타 일상생활에서 시간적 압박에 직면할 수 밖에 없기 때문에 여가활동 참여에 충분한 시간을 내기 어렵다. 특히 대중교통 이용이 수월하지 않기 때문에 여가활동 장소까지 이동하는데 어려움을 겪는다.

4유형은 ‘가족 부재형 여가제약’이라고 명명하였다. 응답자 3명의 진술에서 주요 키워드는 ‘부모님이 바쁘시다’ ‘함께 운동하고 싶다’로 요약된다. 이 유형은 장애인에 대한 가족 상호작용의 중요성을 보여주며 많은 장애인이 여가활동에 참여할 때 다른 사람의 동반이나 도움을 필요로 하는 것을 알 수 있었다. 가족들이

바쁜 일로 이런 지원을 하지 못하면 장애인은 외로움이나 무력감을 느껴 적극적으로 참여하기 어려울 수 있다(Anderssen & Wold, 1992; Griffith, Clasey, King, Gantz, Kryscio & Bada, 2007; McDavid, Cox & Amorose, 2012; Van, Spruyt & Bradt, 2020; Zeijl, Poel, Bois-Reymond, Ravesloot & Meulman, 2000). 또한 가족의 도움 없이 거동이 불편한 장애인들에게 여가시설 방문은 도전이다. 가족이 운전할 시간이 없거나 다른 교통수단 제공수단이 없다면 많은 활동과 기회를 놓칠 수 있다. 마지막으로 장애인의 정신건강을 위해서는 가족의 동반과 지원이 필수적이다. 가족들이 바쁜 업무로 인해 충분한 정서적 지원을 하지 못하는 경우, 장애인은 우울감과 실망감을 느끼게 되어 여가활동 참여 욕구에 영향을 줄 수 있기 때문이다.

5유형은 ‘안전우려형 여가제약’이라고 명명하였다. 11번 응답자의 진술에서 주요 키워드는 ‘시간 부족’, ‘안전 우려’, ‘병세 악화’로 요약된다. 일부 연구에 따르면 장애인이 여가활동에 참여할 때 다양한 안전 우려가 발생할 수 있으며, 이러한 우려는 그들의 여가활동 참여를 제한할 수 있다고 보고되었다(Rimmer, Riley, Wang, Rauworth & Jurkowski, 2004; ; Rimmer, Padalabalanarayanan, Malone & Mehta, 2017; Saitta, Devan, Boland & Perry, 2019). 1유형, 3유형, 4유형과 마찬가지로 5유형의 안전우려형 여가제약도 시간적 요인을 포함하고 있다. 1유형은 일이나 업무가 우선되는 스트레스로 인한 시간 부족, 3유형은 기본적인 여가활동 참여시간 부족, 4유형은 가족의 시간 부족, 마지막 5유형은 다치게 되면 재활, 치료로 인해 시간할애가 발생하는 우려에 대한 시간 부족으로 유형별 차이를 보인다. 5유형의 안전우려 여가제약은 장애인들은 여가활동 참여의 위험성에 대한 인식이 지나치게 높아 우려하는 것을 의미한다. 개인의 신체능력과 흥

미에 맞는 여가활동 참여는 장애인들에 웰니스적인 측면에서 삶의 행복을 높일 수 있는 촉매제 역할을 하게 될 것이다.

2. 정책적 시사점

연구결과를 바탕으로 중국장애인의 여가제약을 제거하고 장애인들이 평등하게 여가활동에 참여하여 행복을 누릴 수 있는 정책방안을 논의하면 다음과 같다.

- 1) 적응형 여가활동의 개발: 배리어프리(Barrier Free) 스포츠, 적응형 게임 및 예술 창작과 같은 장애인의 신체 및 인지 능력에 적합한 여가활동의 개발을 장려하고 지원한다. 특히 시설 및 서비스가 장애인에게 우호적인지 확인하기 위해 여가활동 제공자와 협력하여 접근성 표준화 및 규범을 제정하고 시행한다.
- 2) 교통 지원: 교통 및 지리적 제약에 직면한 장애인의 경우 교통 및 이동 지원이 핵심이다. 장애인의 이동권 보장으로 여가활동 장소에 원활하게 도착할 수 있도록, 무장애 버스나 택시 등 특별교통수단을 설치하고, 픽업서비스를 제공한다.
- 3) 교육정보서비스 제공: 장애인과 그들 가족 대상에게 여가활동의 중요성과 안전하고 효과적으로 참여할 수 있는 방법을 알려주는 교육을 실시한다. 여기에는 보조 장치를 올바르게 사용하는 방법, 활동에서 스스로 안전을 지키는 방법, 그리고 닦칠 수 있는 도전과 어려움에 대처하는 방법을 가르치는 것이 포함된다.
- 4) 정책적 지원: 정부와 사회단체는 장애인이 여가활동에 있어 동등한 권리와 기회를 누릴 수 있도록 관련 정책을 마련한다. 여기에는 재정적 지원, 무장애 시설에 대한 표준화 등이 포함된다.
- 5) 안전 조치 강화: 장애인의 여가활동 참여

에 대한 안전 우려에 대해 활동 주최자는 활동의 안전과 편안함을 보장하기 위해 안전 조치를 강화해야 한다. 여기에는 의료 응급 서비스 제공, 비상 대피 계획 수립, 필요한 보조 장비 및 서비스가 포함될 수 있다.

- 6) 자원봉사자 네트워크 구축: 장애인을 위한 동반자, 지도와 지원을 제공하는 자원봉사자 네트워크를 구축한다. 자원봉사자는 활동 참여를 도우며, 정서적 지원을 제공하여 장애인이 사회적 활동에 잘 적응하고 여가활동의 즐거움을 누릴 수 있도록 돕는다.
- 7) 장애인 인식개선 촉구: 장애인을 바라보는 사회의 인식개선 노력이 매우 중요하다. 이 노력은 장애인에 대한 사회의 포용과 이해를 촉진하고 그들에 대한 편견과 차별을 없앨 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

세계인권선언에 따르면 ‘모든 인간은 여가의 권리를 갖는다’라고 명시하고 있다. 모든 인간에게 여가활동 참여는 행복지수를 높이는 하나의 객체이다. 하지만 장애인에게 여가활동 참여는 넘어야 할 산이 많다. 어려움에는 신체적 장애, 사회 환경에서의 편견과 차별, 시설과 서비스의 미비 등이 포함된다.

따라서 본 연구는 Q 방법론의 적용을 통해 중국장애인의 여가활동 참여에 대한 어려움과 요구를 파악하여 효과적인 정책과 조치를 수립할 수 있도록 강력한 지원을 제공하는데 그 목적이 있다.

29개의 최종 Q표본과 17명의 중국장애인 P표본의 수집된 Q분류 자료는 QUANL, PC프로그램을 이용하여 분석하였다.

연구결과, 중국장애인의 여가제약 유형은

‘일 중심형 여가제약’(1유형), ‘친구 부재형 여가제약’(2유형), ‘시간과 거리 장애형 여가제약’(3유형), ‘가족 부재형 여가제약’(4유형), ‘안전우려형 여가제약’(5유형)이다. 각 유형별 특성은 업무 스트레스, 사회적 상호작용 부족, 시간 및 거리적 제약, 가족의 지원 부족, 그리고 여가활동에 대한 안전 우려가 나타났다. 이러한 제약을 극복하기 위해서는 일과 여가의 균형을 맞추는 것이 중요하며, 정부 및 사회적 지원이 적극적으로 필요하다. 이러한 노력은 중국장애인들의 삶의 질을 향상시키는데 도움이 될 것으로 기대한다.

후속연구를 위한 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 본 연구의 대상은 중국 북부와 중부지역 출신으로 표본이 중국 전체 장애인을 대표하기에 부족하다. 표본의 규모와 다양성을 증가시켜 보다 광범위한 대표성을 확보해야 할 것이다. 다음은 장애유형의 세분화 연구이다. 후속 연구에서는 장애유형(시각, 청각, 지체 등)의 특수성을 반영하여 여가제약 유형을 분석해 볼 필요가 있다고 생각한다.

참고문헌

- 김기운(2022). 부르디외 자본론으로 해석한 장애인 스포츠의 공간적 차별. *한국스포츠사회학회지*, 35(1), 37-54.
- 김기운(2024). ‘불편한 손님’: 스포츠 공간에서 신체장애인의 억압적 경험 탐색. *한국스포츠사회학회지*, 37(1), 1-14.
- 김병철(2019). 중국장애인연합회의 「베리어프리 의 통용을 추진하는 베이징 선언」. 세계장애동향 연구보고서. 46호. 4-6, 한국장애인고용공단 고용개발원.
- 김용준, 이성대, 염동문(2012). 매개된 조절효과를 통한 직무스트레스가 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구. *한국장애인복지학*, 19, 111-130.
- 김은빈(2024). Q방법론을 활용한 교육대학원 상담 전공 학생의 진학동기 유형분석. *열린교육연구*, 32(3), 201-223.
- 김최환(2024. 7. 9일자). 장애인과 비장애인의 사회통합을 위한 촉매제로서 배리어프리 스포츠. *체육시민연대 주간 브리핑*, 2024년 제28호.
- 김홍규(2008). Q-블럭과 Q-도구의 일치도 연구. *주관성 연구*, 16, 5-16.
- 박도순(2001). *교육연구방법론*. 서울:문음사.
- 신진호, 홍서운(2022). 장애인의 여가활동 유형화와 유형별 특성 연구: 여가제약을 중심으로. *한국사회정책*, 29(2), 225-253.
- 원형중(1998). 여가 레크리에이션: 성인근로자의 여가활동 참여동기와 제약요인에 관한 기본 연구. *한국체육학회지*, 37(2), 369-386.
- 이도희(2005). Q 방법을 활용한 장애 인식에 대한 연구. *사회연구*, 6(2), 109-138.
- 정재현, 김혜민, 이현수(2019). 통합수영에 대한 비장애 학생의 태도 유형 분석. *한국특수체육학회지*, 27(1), 47-59.
- 주연선(2004). 장애인의 여가제약, 여가권태가 음주행태에 미치는 영향에 관한 연구: 서울시 영구임대아파트 단지를 중심으로. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 사회복지대학원, 서울.
- 허창덕(2017). 중국 장애인의 소외의식에 관한 연구-강소성 거주 장애인을 대상으로-. *중국과 중국학*. 제31호, 1-32.
- 황향희, 노용구, 박선기, 오세이, 이주연, & 김영재 (2008). 여가학총론. 서울: 레인보우북스.
- Anderssen, N., & Wold, B. (1992). Parental and peer influences on leisure-time physical activity in young adolescents. *Research quarterly for exercise and sport*, 63(4), 341-348.

- Bezyak, J. L., Sabella, S., Hammel, J., McDonald, K., Jones, R. A., & Barton, D.(2020). Community participation and public transportation barriers experienced by people with disabilities. *Disability and rehabilitation, 42*(23), 3275–3283.
- Burns, N., Schlozman, K. L., & Verba, S. (2009). *The private roots of public action: Gender, equality, and political participation*. In *The Private Roots of Public Action*. Harvard University Press.
- Coleman, D., & Iso-Ahola, S. E.(1993). Leisure and health: The role of social support and self-determination. *Journal of leisure research, 25*(2), 111–128.
- Crawford, D. W., & Godbey, G.(1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure sciences, 9*(2), 119–127.
- Flora, J., & Segrin, C. (1998). Joint leisure time in friend and romantic relationships: The role of activity type, social skills and positivity. *Journal of Social and Personal Relationships, 15*(5), 711–718.
- Griffith, J. R., Clasey, J. L., King, J. T., Gantz, S., Kryscio, R. J., & Bada, H. S. (2007). Role of parents in determining children’s physical activity. *World J Pediatr, 3*(4), 265–70.
- Henderson, K. A., Bedini, L. A., Hecht, L., & Schuler, R. (1995). Women with physical disabilities and the negotiation of leisure constraints. *Leisure studies, 14*(1), 17–31.
- Ho, C. H.(2022). It is more than fun and making friends: Social leisure and leisure experiences of Taiwanese urban women. *Journal of Leisure Research, 53*(4), 556–574.
- Ihle, A., Oris, M., Baeriswyl, M., & Kliegel, M. (2018). The relation of close friends to cognitive performance in old age: The mediating role of leisure activities. *International Psychogeriatrics, 30*(12), 1753–1758.
- Kars, C., Hofman, M., Geertzen, J. H., Pepping, G.-J., & Dekker, R. (2009). Participation in sports by lower limb amputees in the Province of Drenthe, The Netherlands. *Prosthetics and Orthotics International, 33*(4), 356–367.
- Lin, D., Levy, S., & Campbell, F. K. (2024). Using the Perspective of ‘Peopleship’To Conceptualise Disability in China. In *The Routledge Handbook of Postcolonial Disability Studies* (pp. 38–49). Routledge.
- Martin, J. J.(2013). Benefits and barriers to physical activity for individuals with disabilities: a social-relational model of disability perspective. *Disability and rehabilitation, 35*(24), 2030–2037.
- McDavid, L., Cox, A. E., & Amorose, A. J. (2012). The relative roles of physical education teachers and parents in adolescents’ leisure-time physical activity motivation and behavior. *Psychology of Sport and Exercise, 13*(2), 99–107.
- Melbøe, L., & Ytterhus, B.(2017). Disability leisure: in what kind of activities, and when and how do youths with intellectual disabilities participate?. *Scandinavian Journal of Disability Research, 19*(3), 245–255.
- Rimmer, J. H. (2005). The conspicuous absence

- of people with disabilities in public fitness and recreation facilities: lack of interest or lack of access?. *American Journal of Health Promotion*, 19(5), 327-329.
- Rimmer, J. H., Riley, B., Wang, E., Rauworth, A., & Jurkowski, J.(2004). Physical activity participation among persons with disabilities: barriers and facilitators. *American journal of preventive medicine*, 26(5), 419-425.
- Rimmer, J. H., Padalabalanarayanan, S., Malone, L. A., & Mehta, T.(2017). Fitness facilities still lack accessibility for people with disabilities. *Disability and health journal*, 10(2), 214-221.
- Saitta, M., Devan, H., Boland, P., & Perry, M. A. (2019). Park-based physical activity interventions for persons with disabilities: A mixed-methods systematic review. *Disability and Health Journal*, 12(1), 11-23.
- Scelza, W. M., Kalpakjian, C. Z., Zemper, E. D., & Tate, D. G. (2005). Perceived barriers to exercise in people with spinal cord injury. *American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation*, 84(8), 576-583.
- Taliaferro, A. R., & Hammond, L. (2016). "I don't have time": Barriers and facilitators to physical activity for adults with intellectual disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 33(2), 113-133.
- Tasiemski, T., Kennedy, P., Gardner, B. P., & Blaikley, R. A. (2004). Athletic identity and sports participation in people with spinal cord injury. *Adapted physical activity quarterly*, 21(4), 364-378.
- Van der Ploeg, H. P., Streppel, K. R., van der Beek, A. J., van der Woude, L. H., van Harten, W. H., & van Mechelen, W. (2008). Underlying mechanisms of improving physical activity behavior after rehabilitation. *International journal of behavioral medicine*, 15, 101-108.
- Van der Eecken, A., Spruyt, B., & Bradt, L.(2020). Parents' role in adolescents' leisure time use: From goals to parenting practices. *Journal of Childhood, Education & Society*, 1(1), 43-62.
- Zeijl, E., Poel, Y. T., Bois-Reymond, M. D., Ravesloot, J., & Meulman, J. J. (2000). The role of parents and peers in the leisure activities of young adolescents. *Journal of Leisure research*, 32(3), 281-302.
- 曹焱 & 刘珍.(2022).中国残疾人体育发展的现实困境与治理路径..(eds.)第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——专题报告(体育社会科学分会)(pp.397-399).
- 凌亢(2021). *中国残疾人事业发展报告(2021)*. 社会科学文献出版社.
- 凌亢(2023). *中国残疾人事业发展报告(2023)*. 社会科学文献出版社.
- 联合国(2006). *残疾人权利公约*.2015,12,24, <http://www.un.org/chinese/disabilities/convention/convention.htm>
- 杨立雄 (2022). 残疾人体育参与的社会性障碍. *上海体育大学学报*, 46(3), 1-11.