

## 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 미치는 영향

조석연<sup>1</sup> · 김대훈<sup>2</sup>

<sup>1</sup>승실대학교 박사과정 · <sup>2</sup>승실대학교 교수

### The Effect of Snowboard Participant's Fun Factors on Leisure Immersion and Leisure Satisfaction

Cho, Seok-Yeon<sup>1</sup> · Kim, Dea-Hoon<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Soongsil University

#### Abstract

The purpose of this study was to find out how the fun factors of domestic snowboard participants affect leisure immersion and leisure satisfaction as a way to ensure the correct physical exercise path of snowboard participants. A total of 330 questionnaires were used in the study. SPSS/WIN 27.0 was used as the data analysis method. The statistical methods used in this study were frequency analysis, reliability analysis, exploratory factor analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis. This resulted in the following results. First, as a result of verifying the effect of fun factors on leisure immersion, significant differences were found in cognitive immersion and behavioral immersion factors. Second, as a result of verifying the effect of fun factors on leisure satisfaction, significant differences were found in social, emotional, educational, physical, and environmental factors. Finally, as a result of verifying the effect of leisure immersion on leisure satisfaction, significant differences were found in social, emotional, educational, physical, and environmental factors.

**Key words :** snowboard, fun factors, leisure immersion, leisure satisfaction

주요어 : 스노보드, 재미요인, 여가몰입, 여가만족

Address reprint requests to : Kim, Dea-Hoon

E-mail: ychicago@ssu.ac.kr

Received: April, 30, 2023 Revised: June, 4, 2023 Accepted: June, 16, 2023

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

현대인들이 삶의 질과 행복감에 가지는 관심이 높아지고 일상생활 속에서 여가에 할애하는 시간이 점차로 늘어남에 따라 국내에서도 여가인구가 급속도로 증가하고 있다(전인환, 최재선, 김정동, 양재식, 2014). 더불어 인간의 삶의 질에 필수적 요소인 여가는 운동, 여행, 취미 등 여러 형태로 나타났고 현대인들은 여가를 통해 만족감과 즐거움을 채우고 있다(문화체육관광부, 2010). 여가활동 중 스포츠 활동은 건전하고 적극적인 여가활동이며, 삶에 대한 의욕을 증가시켜 삶의 질 향상을 도와주는 역할을 하고 있다. 또한, 국민들의 소득 수준 향상과 주 5일제 도입 등 여가시간이 보장되면서 자연과 함께 즐길 수 있는 수상스키, 웨이크보드, 스키, 스노보드, 골프 등 자연친화적인 활동에 참여하는 인구가 점차 증가하고 있다. 이중 자연친화적 스포츠는 산, 눈, 물, 등 자연환경 속에서 이루어지는 특성으로 다른 스포츠활동에 비해 신체적인 건강은 물론 심리적인 면에서도 매우 긍정적인 영향을 미치게 된다(김양래, 2000).

자연친화적인 여가활동 중 겨울철에 즐길 수 있는 스키와 스노보드는 많은 연령층이 찾는 스포츠이다. 그중 스노보드는 1998년 나가노 동계 올림픽 정식 종목으로 스노보드가 채택이 되면서 관심을 갖기 시작하였다(오영현, 2008). 우리나라의 경우 스노보드의 관심이 1990년도부터 스노보드에 부정적이었던 여론이 바뀌면서 참여자들이 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있으며 2018년 평창 동계올림픽을 통해 국내 스노보드 저변을 확대하고 더 나아가 새로운 여가 생활로 자리를 잡았다. 스노보드가 남녀노소 관계 없이 다양한 연령층에서 인기가 증가하는 이유는 재미, 몰입 경험으로 만족하는 경험을 느낄 수 있기 때문이다. 자신의 한계를 이겨내기 위해 도전하는 모험 스포츠의 특징을 지니고 재미, 몰입, 만족을 경험

할 수 있는 스노보드에 대한 연구는 점차 증가하고 있다. 참여만족, 참여지속의지, 재참여의도, 참여동기 등 다양한 요인에 대한 연구가 이대로(2011), 김정식, 김대훈(2015), 배준수(2016)에 의해서 활발하게 이루어 졌지만 재미요인, 여가몰입, 여가만족에 대한 연구가 미흡한 실정이다. 또한, 겨울철에만 즐길 수 있는 스포츠로서 여가활동으로서 참여할 수 있는 날이 제약이 되고 일반적인 스포츠와 다르게 일상생활 주변에서 참여하기 어려운 종목이다. 이에 본 연구는 자연친화적인 환경에서 즐기고 스스로의 한계를 이겨내는 스노보드 종목 특성을 통해 재미와 몰입, 만족 간의 연구가 필요하다고 판단된다.

여가 및 생활체육 참여자들에게 스포츠는 삶에 중요하고 유익한 역할을 하며 스포츠의 지속적 참여와 중단의 이유 중 하나는 재미와 즐거움의 요소이다.

이러한 이유로 스포츠에서 재미요인은 중요한 요인 중 하나이다. 이상진(2004)은 재미와 즐거움 때문에 스포츠에 참여하는 사람은 스포츠 상황의 몰입도가 높고, 몰입이 높을수록 운동참여에 대한 지속이 높다고 말하고 있으며 이계윤, 이운정, 김유석(2001)의 연구에서도 레저스포츠 참여자들이 오랫동안 참여하는 이유는 재미와 즐거움이라고 말하고 있다. 이처럼 스포츠 활동의 재미 또는 운동 환경에 대한 만족은 운동 참가 및 지속에 영향을 미치는 주요 요소로 꼽히고 있으며(강신욱, 2002; 윤영화, 2003), 운동에서 이러한 재미를 체험하는 것은 스포츠 활동 참가를 통해 성공을 경험하고 경험이 몰입과 만족으로 연결되어 긍정적 정서를 가져온다(김영미, 한혜원, 2009).

몰입은 개인의 내적 동기로 나타나는 어떤 활동에 완전히 빠져있는 상태를 말한다(Csikszentmihalyi, 1975). 또 여가활동 및 스포츠에 완벽히 집중할 때 발생하는 최적의 심리 현상을 의미한다. 운동을 실시하는 동안 자신의 운동 수행에 고도로 몰두하고 주변의 상황과 분리되어 몸과 마음이 하나되는 현상을 여가몰입

이 말한다. 여가 몰입은 여가 경험에 있어서 중요한 요인으로 즐거움, 기쁨, 재미, 만족 등 상태를 통해 여가몰입과 참여지속 의사가 나타난다. 스포츠 참여시 몰입의 정도는 참여자의 능력, 종목, 시설, 환경 등 다양한 요인에 따라 나타나며 몰입은 여가만족과 생활만족도에 깊은 연관성을 나타내고 있다. 몰입과 여가만족의 관계를 연구한 이세중 등(2010), 이장희(2007), 임영삼, 안병욱(2011) 등이 있으며, 몰입의 정도가 깊고, 몰입경험이 많은 참여자가 여가만족과 생활만족이 높게 나타난다고 한다(김준, 이근모, 2008).

여가몰입과 여가만족의 연관성은 중요한 요인 중하나이다. 여가만족은 여가활동의 선택과 참가의 결과로서 긍정적인 인식과 감정으로 정의할 수 있으며, 심리, 교육, 사회, 생리, 휴식, 환경적으로 나눌 수 있다. 여가만족은 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 즐거워하거나 만족하는 정도를 의미한다. 이러한 여가만족의 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로서 야기되는 것이다(이종길, 1992). 여가만족은 인간에게 심리적 요인이 필요하며, 여가를 사람의 총체적인 생활경험의 부분으로 생각할 수 있다(노다영, 2012). 여가만족의 선행연구는 스포츠와 관련되어 이루어져왔다. 이환열(2015)은 MTB참여 동호인들이 여가활동을 통해 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 미치는 영향을 보았으며 여가만족이 여가몰입에 영향을 미치는 것으로 기술하였다. 안병욱, 황선환(2011), 김선택(2013), 최호근(2020) 등 여가만족과 여가몰입, 재미요인과 같이 다양한 요인 간의 관계를 규명하는 연구도 많이 다루어졌다.

재미요인, 여가몰입, 여가만족에 대한 연구는 이환열(2015)의 MTB참여 동호인을 대상으로 한 연구와 전인환, 최재선, 김정동, 양재식(2014)의 오토캠핑 참여자, 김선택(2013) 여가스포츠 동호인 등 다양하게 지속적으로 연구가 되었지만 스노보드와 재미요인, 여가몰입, 여가만족과 관련된 연구가 미흡했다.

또한, 동계스포츠와 스노보드에 대한 관심이

점차 증가하였고 코로나19라는 제한적인 상황이 여가생활을 야외에서 즐기도록 만들었다. 자연과 함께 할 수 있는 동계스포츠와 스노보드 발전을 위해 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족 간 영향에 대해 학문적 연구가 필요한 실정이다.

따라서, 스노보드의 발전을 위해 재미요인과 여가몰입 및 여가만족 간 어떠한 영향을 미치는지 연구하여 스노보드 발전에 기초조성이 될 수 있는 기초적 인자료를 제시하고자 본 연구는 스노보드 참여자의 재미요인, 여가몰입, 여가만족 간의 영향을 보기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

첫째, 스노보드 참여자의 재미요인은 여가몰입에 영향을 미칠 것이다.

둘째, 스노보드 참여자의 재미요인은 여가만족에 영향을 미칠 것이다.

셋째, 스노보드 참여자의 여가몰입은 여가만족에 영향을 미칠 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구는 국내 강원 및 경기도에 위치한 스키장에서 스노보드를 참여하고 있는 대상으로 하였으며 조사대상의 표집방법은 비확률표본추출법 중 편의표본추출법을 활용하였으며, 설문지 및 온라인 설문지(Google survey) 총 354부의 설문지를 배포하였다. 이 중 회수된 설문지 중 무응답 및 불성실하다고 판단되는 설문지 24부를 제외한 총 330부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다. 연구에 참여한 모든 대상자들에게 설문조사 전 연구목적을 설명하였고, 자기평가기입법(Self-administration method)으로 응답하도록 한 후 회수하였으며, 전체적인 조사대상자의 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

항목	구분	인원(명)	빈도(%)
성별	남	222	67.3
	여	108	32.7
연령	20대	253	76.7
	30대	51	15.5
	40대	16	4.8
	50세 이상	10	3.0
학력	고졸 이하	23	7.0
	대학 재학	169	51.2
	대학 졸업	105	31.8
	대학원 재학	18	5.5
	대학원 졸업	15	4.5
경력	1년 미만	200	60.6
	1~2년	58	17.6
	3~5년	33	10.0
	6~7년	13	3.9
	8년 이상	26	7.9
참여횟수	10일 미만	227	68.8
	10~30일	38	11.5
	30~50일	25	7.6
	50~70일	28	8.5
	70일 이상	12	3.6
계		330	100.0

## 2. 연구도구

본 연구에서는 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 미치는 영향을 알아보기 위해 설문지를 사용하였다. 설문지의 구성은 <표 2>와 같이 일반적 특성 5문항(성별, 연령, 학력, 경력, 참여횟수), 재미요인 13문항, 여가몰입 11문항, 여가만족 19문항으로 구성하였다.

먼저 재미요인을 묻는 설문지는 Scanlan과 Simons(1993)의 연구에서 면접과 선행연구를 토대로 33문항의 질문지가 개발되었고 이 질문지를 수정 및 보완하여 김병준, 성장훈

표 2. 설문지의 구성내용 및 문항 수

구분	구성 내용	문항 수
일반적 특성	성별, 연령, 학력, 경력, 참여횟수	5
재미요인	운동능력, 자기만족, 친목도모, 운동효용	13
여가몰입	인지몰입, 행동몰입	11
여가만족	사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적	19
계		48

(1997)과 권용찬(2013)이 사용한 재미요인 설문지를 수정 및 보완하여 본 논문에 사용하였다. 재미요인의 하위요인은 운동능력(3문항), 자기만족(4문항), 친목도모(3문항), 운동효용(3문항) 총 13문항으로 구성하였다.

여가몰입의 척도는 Csikszentmihalyi(1975)가 개발하였으며, Omodie & Wearing(1990)이 사용하였고, 이병준(2016)에서 사용한 여가몰입 설문지를 본 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 여가몰입의 하위요인은 인지몰입(5문항), 행위몰입(6문항) 총 11문항으로 구성하였다.

여가만족을 알아보기 위한 설문지는 Beard와 Ragheb(1980)이 개발한 여가만족척도LSS(Leisure satisfaction scale)를 기반으로 이종길(1992), 고병진(2012)의 연구에서 사용된 설문지를 수정 및 보완하여 본 연구 목적에 맞추어 수정 보완하였다. 여가만족 설문지 24문항 중 여가만족의 하위요인으로 사회적(5문항), 정서적(4문항), 교육적(4문항), 신체적(4문항), 환경적(2문항) 총 5개 하위요인 19문항으로 구성하였다.

일반적 특성을 제외한 재미요인, 여가몰입, 여가만족 문항을 1점 '전혀 아니다'부터 5점 '매우 그렇다'까지 5점 리커트(Likert) 척도로 구성하였다.

## 3. 측정도구의 타당도 및 신뢰도

타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis)을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 직각요인 회전방식인 베리맥스(Varimax rotation)와 주성분 분석을 사용하였고 신뢰도 분석을 통해 Cronbach's  $\alpha$  값을 산출하였다.

### 1) 재미요인의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

재미요인의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과, 운동능력, 자기만족, 친목도모, 운동효용 총 4개의 하위요인으로 구성되었으며, 총 누적 분산비율은 78.932%, KMO 표준적합도는 .906

표 3. 재미요인에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

요 인		운동능력	자기만족	운동효용	친목도모
운동 능력	운동능력2	0.868	0.221	0.207	0.168
	운동능력3	0.802	0.269	0.205	0.240
	운동능력1	0.748	0.288	0.161	0.306
자기 만족	자기만족1	0.223	0.831	0.156	0.109
	자기만족2	0.176	0.761	0.361	0.122
	자기만족3	0.444	0.662	0.126	0.347
운동 효용	운동효용1	0.206	0.109	0.898	0.137
	운동효용3	0.184	0.365	0.798	0.212
	운동효용2	0.200	0.353	0.740	0.303
친목 도모	친목도모2	0.180	0.303	0.282	0.806
	친목도모1	0.278	0.251	0.150	0.799
	친목도모3	0.489	0.004	0.217	0.613
Eigenvalue		7.120	1.318	.996	.827
% of Variance		54.766	10.140	7.664	6.363
Cumulative %		54.766	64.906	72.569	78.932
신뢰도		.892	.857	.896	.820

Kaiser-Meyer-Olki = .906

Bartlett's test of sphericity= 3016.686 df=78, Sig = .000

로 나타났다. 재미요인의 신뢰도는 .820~.896로 나타났으며, 결과는 <표 3>과 같다.

### 2) 여가몰입의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

여가몰입의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과, 인지몰입, 행동몰입 총 2개의 요인으로

표 4. 여가몰입에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

요 인		인지몰입	행위몰입
인지몰입	인지몰입2	0.855	0.246
	인지몰입1	0.850	0.258
	인지몰입4	0.793	0.275
	인지몰입3	0.788	0.327
	인지몰입5	0.686	0.354
행위몰입	행위몰입5	0.052	0.869
	행위몰입4	0.542	0.674
	행위몰입6	0.529	0.674
	행위몰입3	0.585	0.637
	행위몰입1	0.552	0.628
행위몰입2	0.554	0.611	
Eigenvalue		7.048	.931
% of Variance		64.069	8.462
Cumulative %		64.069	72.532
신뢰도		.907	.907

Kaiser-Meyer-Olki = .943

Bartlett's test of sphericity= 2796.351 df=55, Sig = .000

구성되었으며, 총 누적 분산비율은 72.532%, KMO 표준적합도는 .943로 나타났다. 여가몰입의 신뢰도는 .907로 나타났으며, 결과는 다음 <표 4>와 같다.

### 3) 여가만족의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

여가만족의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과, 사회적, 정서적, 교육적, 신체적, 환경적 총 5개의 요인으로 구성되었으며, 총 누적 분산비율은 78.851%, KMO 표준적합도는 .940로 나타났다. 여가만족의 신뢰도는 .883~.925로 나타났으며, 결과는 다음 <표 5>와 같다.

표 5. 여가만족에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

요 인		사회적	정서적	교육적	신체적	환경적
사회적	사회적3	0.834	0.201	0.231	0.166	0.078
	사회적2	0.781	0.253	0.291	0.177	0.056
	사회적5	0.776	0.234	0.295	0.146	0.090
	사회적1	0.771	0.195	0.248	0.258	0.218
정서적	사회적4	0.719	0.275	0.139	0.220	0.155
	정서적2	0.238	0.822	0.180	0.170	0.136
	정서적3	0.263	0.814	0.222	0.196	0.125
	정서적4	0.237	0.759	0.196	0.303	0.155
교육적	정서적1	0.420	0.643	0.238	0.252	0.149
	교육적3	0.249	0.231	0.762	0.245	0.110
	교육적1	0.299	0.232	0.715	0.158	0.240
	교육적4	0.397	0.146	0.698	0.186	0.243
신체적	교육적2	0.300	0.295	0.670	0.286	0.228
	신체적2	0.237	0.243	0.161	0.799	0.149
	신체적1	0.259	0.138	0.212	0.794	0.176
	신체적3	0.220	0.478	0.228	0.638	0.188
환경적	신체적4	0.178	0.394	0.347	0.608	0.204
	환경적2	0.125	0.192	0.220	0.178	0.888
환경적1	0.197	0.176	0.265	0.254	0.837	
Eigenvalue		10.424	1.530	1.296	.922	.810
% of Variance		54.865	8.051	6.819	4.852	4.264
Cumulative %		54.865	62.916	69.735	74.587	78.851
신뢰도		.925	.909	.883	.883	.905

Kaiser-Meyer-Olki = .940

Bartlett's test of sphericity= 5060.664 df=171, Sig = .000

## 4. 자료처리

유효 표본 330부를 분석하기 위해 SPSS 27.0 통계프로그램을 사용하였다. 자료처리방법으로는 대상

자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석 (frequency analysis)을 실시하였고 측정도구의 타당도와 신뢰도 검증을 위하여 탐색적 요인분석 (Exploratory factor analysis) 및 신뢰도 분석 (Reliability Analysis)을 사용하였다. 변인 간 관련성 파악을 위하여 상관관계분석(Correlation analysis)을 실시하였고 연구가설을 확인하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다. 모든 분석에서 통계적 유의수준을  $p < .05$ 로 설정하였다.

### III. 결과

#### 1. 상관관계분석

스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족 간의 상관관계분석을 실시하였다. 분석 결과 각 요인 간 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났고 상관계수가 .80 이하로 나타나 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다 (Graham, 2003). 결과는 다음 <표 6>과 같다.

통계적으로 의미 있는 상관을 살펴보면 재미요인의 하위요인 운동능력은 자기만족, 친목도모, 운동효용과 유의한 상관관계를 보였고 여가몰입의 하위요인 인지몰입, 행위몰입에서 유의한 상관관계를 보였으며 여가만족의 하위요인

인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 모두 유의한 상관관계를 보였다.

재미요인의 하위요인 자기만족은 친목도모, 운동효용에서 유의한 상관관계를 보였고 여가몰입의 하위요인 인지몰입, 행위몰입에서 유의한 상관관계를 보였으며 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 모두 유의한 상관관계를 보였다.

재미요인의 하위요인 친목도모는 운동효용에서 유의한 상관관계를 보였고 여가몰입의 하위요인 인지몰입, 행위몰입에서 유의한 상관관계를 보였으며 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 모두 유의한 상관관계를 보였다.

여가몰입의 하위요인 인지몰입은 행위몰입과 유의한 상관관계를 보였고 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 모두 유의한 상관관계를 보였다.

여가몰입의 하위요인 행위몰입은 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 모두 유의한 상관관계를 보였다.

여가만족의 하위요인 사회적 요인은 정서, 교육, 신체, 환경적 요인과 유의한 상관관계를 보였고 정서적 요인은 교육, 신체, 환경적 요인, 교육적 요인은 신체, 환경적 요인, 신체적 요인은 환경적 요인과 유의한 상관관계를 보였다.

표 6. 재미요인, 여가몰입, 여가만족 상관관계 분석

변인	운동능력	자기만족	운동효용	친목도모	인지몰입	행위몰입	사회적	정서적	교육적	신체적	환경적
운동능력	1										
자기만족	.652**	1									
친목도모	.662**	.619**	1								
운동효용	.526**	.643**	.570**	1							
인지몰입	.479**	.776**	.489**	.545**	1						
행위몰입	.524**	.738**	.598**	.590**	.786**	1					
사회적	.414**	.507**	.719**	.479**	.523**	.663**	1				
정서적	.429**	.659**	.548**	.517**	.708**	.730**	.651**	1			
교육적	.350**	.539**	.556**	.496**	.636**	.614**	.700**	.640**	1		
신체적	.355**	.517**	.444**	.572**	.561**	.625**	.608**	.694**	.664**	1	
환경적	.251**	.405**	.329**	.448**	.473**	.496**	.441**	.482**	.589**	.553**	1

\*\* $p < .01$

### 2. 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입에 미치는 영향

가설 1은 “스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 7>과 같다. 자기만족, 친목도모, 운동효용에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

재미요인이 여가몰입의 하위요인 인지몰입에 미치는 영향을 본 결과 자기만족( $\beta=.755, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가몰입의 하위요인 인지몰입에 미치는 회귀모형의 설명력은 60.3%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=126.013, p<.001$ ).

재미요인이 여가몰입의 하위요인 행동몰입에 미치는 영향을 본 결과 자기만족( $\beta=.546, p<.001$ ), 친목도모( $\beta=.208, p<.001$ ), 운동효용( $\beta=.145, p<.01$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가몰입의 하위요인 행동몰입에 미치는 회귀모형의 설명력은 58.4%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=116.299, p<.001$ ).

표 7. 재미요인이 여가몰입에 미치는 영향

변인	인지몰입				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.234	.163		9.056	
운동능력	-.051	.036	-.072	-1.417	2.153
자기만족	.699	.049	.755	14.290***	2.314
친목도모	.014	.035	.020	.389	2.113
운동효용	.074	.041	.087	1.825	1.866
$F=126.013***, R^2=.603, \text{Durbin-Watson}= 1.942$					
변인	행동몰입				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	.962	.146		6.588	
운동능력	-.033	.038	-.045	-.870	2.153
자기만족	.529	.052	.546	10.087***	2.314
친목도모	.151	.038	.208	4.017***	2.113
운동효용	.129	.043	.145	2.978**	1.866
$F=116.299***, R^2=.584, \text{Durbin-Watson}= 1.956$					

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

### 3. 스노보드 참여자의 재미요인이 여가만족에 미치는 영향

가설 2는 “스노보드 참여자의 재미요인이 여가만족에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 8>과 같다. 운동능력, 자기만족, 친목도모, 운동효용에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

재미요인이 여가만족의 사회적 요인에 미치는 영향을 본 결과 운동능력( $\beta=-.135, p<.01$ ), 자기만족( $\beta=.135, p<.05$ ), 친목도모( $\beta=.713, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가만족의 사회적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 53.7%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=96.578, p<.001$ ).

재미요인이 여가만족의 정서적 요인에 미치는 영향을 본 결과 운동능력( $\beta=-.135, p<.05$ ), 자기만족( $\beta=.520, p<.001$ ), 친목도모( $\beta=.253, p<.001$ ), 운동효용( $\beta=.110, p<.05$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가만족의 정서적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 47.3%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=74.837, p<.001$ ).

재미요인이 여가만족의 교육적 요인에 미치는 영향을 본 결과 동능력( $\beta=-.215, p<.01$ ), 자기만족( $\beta=.318, p<.001$ ), 친목도모( $\beta=.402, p<.001$ ), 운동효용( $\beta=.175, p<.01$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가만족의 교육적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 39.9%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=55.624, p<.001$ ).

재미요인이 여가만족의 신체적 요인에 미치는 영향을 본 결과 자기만족( $\beta=.249, p<.001$ ), 친목도모( $\beta=.136, p<.05$ ), 운동효용( $\beta=.387, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가만족의 신체적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 36.7%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=48.689, p<.001$ ).

재미요인이 여가만족의 환경적 요인에 미치는 영향을 본 결과 자기만족( $\beta=.225, p<.01$ ), 운동효용( $\beta=.315, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가만족의 환경적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 22.2%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=24.508, p<.001$ ).

표 8. 재미요인이 여가만족에 미치는 영향

변인	사회적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.079	.191		5.647	
운동능력	-.174	.050	-.191	-3.479**	2.153
자기만족	.162	.069	.135	2.358*	2.314
친목도모	.644	.049	.713	13.079***	2.113
운동효용	.096	.057	.087	1.697	1.866
$F=96.578***, R^2=.537, \text{Durbin-Watson}=1.843$					
변인	정서적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.046	.179		5.852	
운동능력	-.108	.047	-.135	-2.307*	2.153
자기만족	.548	.064	.520	8.535***	2.314
친목도모	.200	.046	.253	4.350***	2.113
운동효용	.107	.053	.110	2.006*	1.866
$F=74.837***, R^2=.473, \text{Durbin-Watson}=1.887$					
변인	교육적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.485	.184		8.081	
운동능력	-.165	.048	-.215	-3.430**	2.153
자기만족	.322	.066	.318	4.888***	2.314
친목도모	.306	.047	.402	6.470***	2.113
운동효용	.164	.055	.175	3.002**	1.866
$F=55.624***, R^2=.399, \text{Durbin-Watson}=1.927$					
변인	신체적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.368	.191		7.144	
운동능력	-.079	.050	-.101	-1.571	2.153
자기만족	.257	.069	.249	3.737***	2.314
친목도모	.105	.049	.136	2.128*	2.113
운동효용	.368	.057	.387	6.465***	1.866
$F=48.689***, R^2=.367, \text{Durbin-Watson}=1.725$					
변인	환경적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.677	.231		7.257	
운동능력	-.104	.060	-.122	-1.716	2.153
자기만족	.253	.083	.225	3.049**	2.314
친목도모	.077	.060	.091	1.286	2.113
운동효용	.326	.069	.315	4.748***	1.866
$F=24.508***, R^2=.222, \text{Durbin-Watson}=2.008$					

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

#### 4. 스노보드 참여자의 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향

가설 3은 “스노보드 참여자의 여가몰입이 여가만족에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 9>와 같다. 인지몰입, 행동몰입 요인에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

여가몰입이 여가만족의 사회적 요인에 미치는 영향을 본 결과 행동몰입( $\beta=.658, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가몰입이 여가만족의 사회적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 43.6%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=128.124, p<.001$ ).

여가몰입이 여가만족의 정서적 요인에 미치는 영향을 본 결과 인지몰입( $\beta=.352, p<.001$ ), 행동몰입( $\beta=.453, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가몰입이 여가만족의 정서적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 57.7%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=225.524, p<.001$ ).

여가몰입이 여가만족의 교육적 요인에 미치는 영향을 본 결과 인지몰입( $\beta=.400, p<.001$ ), 행동몰입( $\beta=.300, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가몰입이 여가만족의 교육적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 43.5%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=127.726, p<.001$ ).

여가몰입이 여가만족의 신체적 요인에 미치는 영향을 본 결과 인지몰입( $\beta=.185, p<.01$ ), 행동몰입( $\beta=.479, p<.001$ )에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가몰입이 여가만족의 신체적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 39.9%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=110.396, p<.001$ ).

여가몰입이 여가만족의 환경적 요인에 미치는 영향을 본 결과 인지몰입( $\beta=.219, p<.01$ ), 행동몰입( $\beta=.324, p<.001$ )에서 영향을 미치는



표 9. 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향

변인	사회적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	.140	.233		1.757	
인지몰입	.007	.087	.006	.086	2.615
행위몰입	.818	.083	.658	9.831***	2.615
$F=128.124^{***}$ , $R^2=.436$ , Durbin-Watson= 1.993					
변인	정서적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	.323	.177		1.827	
인지몰입	.401	.066	.352	6.078***	2.615
행위몰입	.493	.063	.453	7.807***	2.615
$F=225.524^{***}$ , $R^2=.577$ , Durbin-Watson= 2.024					
변인	교육적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	.780	.197		3.962	
인지몰입	.439	.073	.400	5.974***	2.615
행위몰입	.314	.070	.300	4.472***	2.615
$F=127.726^{***}$ , $R^2=.435$ , Durbin-Watson= 2.006					
변인	신체적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	.945	.206		4.583	
인지몰입	.205	.077	.185	2.671**	2.615
행위몰입	.510	.074	.479	6.940***	2.615
$F=110.396^{***}$ , $R^2=.399$ , Durbin-Watson= 1.768					
변인	환경적				
	B	SE	$\beta$	t	VIF
(상수)	1.191	.249		4.778	
인지몰입	.265	.093	.219	2.849**	2.615
행위몰입	.376	.089	.324	4.228***	2.615
$F=58.745^{***}$ , $R^2=.260$ , Durbin-Watson= 1.960					

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

것으로 나타났다. 여가몰입이 여가만족의 환경적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 26.0%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다( $F=58.745$ ,  $p<.001$ ).

#### IV. 논의

##### 1. 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입에 미치는 영향

스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 다음

과 같다. 재미요인의 하위요인 자기만족은 여가몰입의 인지몰입, 행동몰입에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 재미요인의 하위요인인 친목도모는 여가몰입의 하위요인 행동몰입에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동효용은 여가몰입의 하위요인 행동몰입에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 자기만족에 따라서 여가몰입의 수준이 달라지며 인지몰입과 행위몰입에 영향을 미치다는 것을 의미하고 친목도모와 운동효용에 따라 행동몰입에 영향을 미치는 것을 의미한다. 여가 스포츠 분야의 다양한 연구가 진행됨에 따라 재미와 몰입의 간의 관계는 중요한 변인으로 보고 있다. 현무성, 정기홍(2020)의 윈드서핑동호인, 봉성용, 전선혜(2010)의 농구동호회 참여자, 김영미, 한혜원(2009) 댄스스포츠 참여자 등 다양한 연구에서도 재미요인이 여가몰입과 만족의 수준을 높이는 결과가 부분적으로 본 연구를 지지해주고 있다. 또한, 재미의 하위요인 다르지만 해양레저스포츠 참여자를 대상으로 연구한 박재형, 이철원(2021), 최성범, 김호순(2009)도 재미와 몰입에 대한 영향을 긍정적으로 나타내고 있으며, 진현주, 오세이(2009)에서도 운동을 통한 즐거움, 재미 등의 경험이 참여자의 여가몰입에 연결된다는 결론이 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 재미요인의 하위요인 운동능력은 여가몰입의 인지몰입, 행동몰입에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 박형섭, 신준수(2016)의 스크린골프장 이용자들의 재미요인과 여가몰입에 대한 연구에 따르면 스포츠에서 느끼는 재미란 즐거움, 좋아함과 같은 것을 말하며, 재미는 개인이 참여한 여가의 흥미와 참여동기를 유발시킬 수 있는 중요한 변수이다. 이처럼 스노보드에서 운동능력 향상이 재미요인으로서 참여동기를 유발하거나 흥미에 영향을 미치지 않는 것으로 나타난다. 스노보드 참여자들에게 중요한 재미요인은 운동능력보다 참여 자체를

즐기고 자기만족, 친목도모, 운동효용에서 중요성을 느끼는 것으로 판단된다.

본 연구의 결과에 따르면 스노보드 참여자들의 재미요인은 여가몰입에 영향을 주는 주된 요인이며 재미와 몰입 간의 관계가 매우 밀접하다고 할 수 있다. 스노보드 참여를 통해 자기만족을 느낄 수 있고 타인과 친목도모를 통해 긍정적 관계 형성에 도움을 주고 운동을 통해 느낄 수 있는 기쁨, 희열 등 재미요인과 여가몰입은 여가활동에 중요한 요소로 판단된다.

## 2. 스노보드 참여자의 재미요인이 여가만족에 미치는 영향

스노보드 참여자의 재미요인이 여가만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 다음과 같다. 재미요인의 하위요인 운동능력은 여가만족의 사회, 정서, 교육적 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 재미요인의 하위요인인 자기만족은 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 친목도모는 여가몰입의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났고 운동효용은 여가몰입의 하위요인 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 재미요인에 따라서 여가만족의 수준이 달라지며 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에 영향을 미치다는 것을 의미한다. 재미요인과 여가만족 간의 관계는 중요한 변인으로 보고 있다.

Gould와Petlichkoff(1998)는 스포츠를 통한 긍정적 경험이 중도포기와 지속적 참여를 결정하는 중요 요인으로써 스포츠의 재미요소를 분석한 결과 여러가지 재미요인에 대한 경험이 스포츠를 지속적으로 참여시키는 중요한 요인으로 나타내고 있다. 사혜지, 이철원, 김민정(2017)은 건전한 여가활동의 참여자가 재미와

만족을 이루며, 지속적 참여에 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 지지해준다. 이세미, 김수현(2015)은 스카우트 참여자의 재미요인이 높을수록 만족으로 연결되는 결론이 본 연구 결과를 지지해주고 있으며 재미의 하위요인 다르지만 생활체육 탁구 동호인을 대상으로 연구한 권태광, 정성현(2021)도 재미와 만족에 대한 영향을 긍정적으로 나타내고 있다.

이는 스노보드 참여자들이 재미요인이 여가만족에 영향을 주는 주요한 요인을 의미하며 운동능력, 자기만족, 친목도모, 운동효용이 여가만족의 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족으로 연결되는 중요한 요소로 판단된다.

## 3. 스노보드 참여자의 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향

스노보드 참여자의 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과는 다음과 같다. 여가몰입의 하위요인 인지몰입은 여가만족의 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 여가몰입의 하위요인인 행동몰입은 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 인지몰입에 따라서 여가만족의 수준이 달라지며 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에 영향을 미치다는 것을 의미하며 행동몰입에 따라 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에 영향을 미치다는 것을 의미한다. 이에 몰입과 만족의 관계는 중요한 변인으로 보고 있다. 이귀옥(2010)의 노인들의 여가활동, 이상일(2011)의 여자대학생의 교내경기 참여자 등 몰입과 만족의 관계를 분석한 연구는 본 연구의 결과를 지지해준다. 박명국, 김경렬, 오근희(2010)의 배드민턴 동호인 대상의 연구에서는 몰입의 하위요인 인지몰입과 행동몰입이 만족의 모든요인에 영향을 미치지 못했

지만 대부분 영향을 미쳐 본 연구를 부분적으로 지지하며 선행연구들의 결과인 여가몰입이 여가만족과 영향을 미치는 것으로 연결되는 것이 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 이는 스노보드 참여자들이 여가몰입은 여가만족에 영향을 주는 주요한 요인이다.

따라서 인지몰입과 행동몰입을 통해 참여자의 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족을 이끌어낼 수 있으며 이는 참여자의 몰입과 만족으로 연결되는 중요한 요소로 판단된다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 스노보드 활동을 활성화하기 위한 하나의 방안으로 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 어떤 영향을 미치는지 규명하는 데 목적을 가지고 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 스노보드 참여자들을 대상으로 재미요인이 여가몰입에 미치는 영향을 검증한 결과 재미요인의 하위요인인 자기만족은 여가몰입의 인지몰입, 행동몰입 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났고 친목도모, 운동효용은 행동몰입에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인이 여가몰입에 중요한 요인으로서 스노보드 참여자가 재미를 느껴 여가에 몰입할 수 있도록 스노보드와 관련된 재미요인의 연구 및 환경의 발전이 필요하다.

둘째, 스노보드 참여자들을 대상으로 재미요인이 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과, 재미요인의 하위요인인 운동능력은 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 교육적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났고 자기만족은 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 친목도모는 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 교육, 환경적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났고 운동효용

은 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 재미요인은 여가만족과의 관계에서 영향을 미치는 것으로 나타났으며 스노보드 참여자의 재미요인에 따라 여가만족의 수준이 높아진다. 이는 재미요인이 여가만족을 이끌 수 있도록 스노보드 참여자들의 대한 재미와 만족 요인에 대한 새로운 문화의 보급, 시설 확충, 대회 개최 등 스노보드 문화의 보급이 반드시 필요하다.

셋째, 스노보드 참여자들을 대상으로 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과, 여가몰입의 하위요인인 인지몰입은 여가만족의 하위요인인 정서, 교육, 신체, 환경적 요인에서 영향을 미치는 것으로 나타났고 행동몰입은 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인 모두에서 영향을 미치는 것을 나타냈다.

이는 여가몰입이 여가만족의 하위요인 사회, 정서, 환경적 요인에 영향을 미치는 것으로 의미하며 몰입을 통해 만족을 느끼는 스노보드 참여자들의 몰입을 위해 다양한 수준의 프로그램 구성, 교육 및 체력증진에 대한 개발, 시설 확충, 스노보드를 쉽게 접할 수 있는 인프라 구축, 대인관계형성을 위한 환경조성 등 스노보드 참여자의 몰입과 만족을 이끌어 낼 수 있는 방안이 필요하다.

본 연구에서 스노보드 참여자의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 관하여 재미요인이 여가몰입과 여가만족에 미치는 영향, 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향을 분석하여 각 요인 간의 관계를 규명한 점에 긍정적인 의미가 있으며 연구 결과에 따른 후속연구의 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 스노보드 참여자의 일부를 대상으로 분석되었으며 연구 결과를 스노보드 참여자의 전체로 일반화하는 것에 무리가 있다. 대상을 전국적으로 선정하여 명확한 관계를 규명할 필요가 있다.

둘째, 스노보드 참여자의 재미요인, 여가몰입, 여가만족을 위해 현실 상황에 적용시킬 수 있는

체계적인 방안과 스노보드를 활성화 할 수 있는 스노보드 대회 개최, 전문지도자 양성, 코로나19 이후 야외에서 참여할 수 있는 스노보드 산업의 활성화 방안에 대한 후속연구가 필요하다.

셋째, 스노보드 참여자를 대상으로 개발이 된 조사도구가 아닌 여가활동 참여자를 대상으로 개발된 척도이므로 후속연구에서 스노보드 참여자를 대상으로 개발이 된 조사도구를 통해 명확한 관계를 규명할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 강신욱(2002). 생활체육 참가자의 운동중독과 주관적 삶의 질에 관한 연구. *한국체육학회지*, 41(5), 59-71.
- 고병진(2012). 스노우보드 동호회 참여자들의 참여동기 및 여가만족의 관계. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 권용찬(2013). 수영 참가자의 성취목표성향과 재미요인이 운동중독에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 가천대학교 교육대학원.
- 권태광, 정성현(2021). 생활체육 탁구 동호인의 스포츠 재미요인이 여가 만족 및 운동지속의 지에 미치는 영향. *한국스포츠학회지*, 19(1), 271-281.
- 김선택(2013). 여가스포츠 동호인의 재미요인을 통한 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 김양례(2000). 동계스포츠 참가자의 스포츠 참가 동기가 참여만족에 미치는 영향. *한국체육학회지*, 39(2), 116-125.
- 김영미, 한혜원(2009). 무용전공 대학생의 무용몰입 경험이 자기효능감과 무용활동만족에 미치는 영향. *한국무용과학회지*, 19(1), 1-18.
- 김준, 이근모(2008). 여가스포츠 참가자의 여가기술 및 여가몰입이 여가이득에 미치는 영향. *한국스포츠사회학회지*, 21(4), 771-787.
- 김정식, 김대훈(2015). 스키슬로프 서비스 엔카운터가 대학생의 수업만족과 지속적 참여의 사에 미치는 영향. *한국웰니스학회지*, 10(3), 41-50.
- 김병준, 성창훈(1997). 청소년 스포츠 참가자 심층 이해. *한국스포츠심리학회지*, 8(2), 43-60.
- 노다영(2012). 테니스 동호인의 참여정도가 스포츠몰입 및 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 문화체육관광부(2010). 2009 체육백서.
- 박명국, 김경렬, 오근희(2010). 배드민턴 동호인들의 참여정도에 따른 운동 몰입과 여가만족의 관계. *한국여가레크리에이션학회지*, 31(3), 83-93.
- 박재형, 이철원(2021). 해양 레저스포츠 참가자의 재미요인, 여가몰입 및 심리적 웰빙의 관계. *한국체육과학회지*, 30(3), 175-185.
- 박형섭, 신준수(2016). 스크린골프장 이용자들의 재미요인이 여가몰입 및 심리적 행복감에 미치는 영향. *한국골프학회지*, 10(2), 1-14.
- 봉성용, 전선혜(2010). 농구 동호회 참여자의 재미요인과 참여정도가 스포츠 몰입에 미치는 영향. *한국여성체육학회지*, 24(4), 117-130.
- 배준수(2016). 대학 교양 스키, 스노보드수업의 재미요인이 수업만족 및 지속적 참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.
- 사혜지, 이철원, 김민정(2017). 여가 활동에 참여하는 액티브 시니어 여성의 재미, 여가만족 및 삶의 질의 구조적 관계. *한국여성체육학회지*, 31(2), 93-108.
- 오영현(2008). 스노우보드 이용자의 이용동기와 만족도. 석사학위논문, 강원대학교 경영대학원.
- 이계윤, 이은정, 김유석(2001). 스포츠 참여 동기와 감각추구행동이 자아 존중감 및 심리적 행

- 복감에 미치는 영향. **한국사회체육학회지 학술대회**, 150-160.
- 이귀옥(2010). 노인들의 여가활동에서 여가몰입이 여가만족도와 생활만족도에 미치는 영향. **한국호텔외식경영학회지**, 19(6), 117-133.
- 이대로(2011). 스노보드 참여자의 참여동기가 운동몰입 및 참여지속의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 이상일(2011). 여자대학생 교내경기 참여자의 참여동기와 몰입 및 여가만족의 관계. **한국여가레크리에이션학회지**, 35(4), 67-81.
- 이상진(2004). 헬스 참가자의 참여 동기왕 운동중독 관계분석. 석사학위논문, 부산외국어대학교.
- 이세미, 김수현(2015). 스카우트 야외활동의 재미요인이 참여만족과 재참여의사에 미치는 영향. **관광진흥연구**, 3(2), 77-90.
- 이세중, 안병욱, 여인성, 김민선(2010). 기혼 여성의 라인댄스 참여 동기와 여가 몰입이 생활만족에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 49(2), 319-329.
- 이장희(2007). 당구 참여자의 여가몰입과 여가이득의 인과관계에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족의 관계. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이병준(2016). 스노보드 동호인의 레크리에이션 전문화와 여가몰입, 재참여의도의 구조 관계 분석. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 안병욱, 황선환(2011). 스키 및 스노우보드 참여 동기, 몰입, 여가만족 간의 관계 모형검증. **한국사회체육학회지**, 46(1), 607-617.
- 이환열(2015). MTB참여 동호인들의 재미요인이 여가만족 및 여가몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 윤영화(2003). 요가 수련자의 몰입 경험이 심리적 안녕감에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지**, 16(2), 257-275.
- 임영삼, 안병욱(2011). 승마 동호인의 라이프스타일과 여가몰입, 여가만족, 생활만족간의 관계 모형 검증. **한국여가레크리에이션학회지**, 35(2), 77-88.
- 전인환, 최재선, 김정동, 양재식(2014). 오토캠핑의 재미요인이 여가몰입 및 여가만족에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 23(5), 367-378.
- 진현주, 오세이(2009). 대학 교양체육수업의 재미와 스포츠 목표성향이 몰입에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 37(1), 105-114.
- 최성범, 김호순(2009). 해양레저스포츠 참가자의 재미, 몰입경험, 참가 후 지속행동의 관계. **한국여가레크리에이션학회지**, 33(2), 189-199.
- 최호근(2020). 피트니스 센터 이용객이 인지하는 재미 요인이 운동 몰입 및 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 현무성, 정기홍(2020). 윈드서핑동호인의 재미요인이 운동몰입과 지속행동에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지**, 44(3), 87-97.
- Beard J. G. & Ragheb M. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Csikszentmihalyi, M.(1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Gould, D. & Petlichkoff, L. (1998). Participation motivation and attribution in young athletes. In F. L. Smoll, R. A. & MaGill, M. J. Ash(Eds), *Children in Sports*, 3. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Graham, M. H. (2003). Confronting multicollinearity in ecological multiple regression. *Ecology*, 84(11), 2809-2815.
- Omodie, M. M. & Wearing, A.(1990). Need satisfaction and involvement in personal projects: Toward an integrative model

of subjective well-being. *Journal of Personality Social Psychology*, 59(1), 762-769.

Scanlan, T. K., Carpenter, P. J., Lobel, M., & Simons, J. P.(1993). Sources of enjoyment for youth sport athletes. *Pediatric Exercise Science*, 5, 275-285.