



## 대학 교양스포츠강좌 유형별 교수에 대한 역할기대가 학생들의 재미거리에 미치는 영향

권 옹<sup>1</sup> · 박상일<sup>2</sup>

<sup>1</sup>한양대학교 · <sup>2</sup>경일대학교

### The Effect of a Professor's Expectation in Liberal Physical Activity Courses on the Students' Enjoyment Sources

Kwon, Woong<sup>1</sup> · Park, Sang-Il<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Hanyang University · <sup>2</sup>Kyungil University

#### Abstract

The purpose of this study is to identify the differences of the role expectation of liberal physical activity courses leaders and enjoyment sources according to types of physical activity courses and to elucidate the relationship between physical activity courses leaders' role expectation and participants' enjoyment sources. Data were collected from 366 university students participating in liberal sport activity courses. The descriptive statistical analysis, the factor analysis, the reliability analysis, and the correlation analysis were conducted using the SPSS 19 and AMOS 19 statistical programs. For the hypothesis test, independent sample t - test and multiple regression analysis were carried out and the results of the study are as follows: First, the role expectation according to participation type did not show any statistical differences in all sub-variables. Second, there were statistically significant differences in all sub-variables of enjoyment sources depending on participation type. In particular, participants in the group sports showed higher scores of enjoyment sources than did participants in the individual sports. Third, the role expectation of the liberal physical activity courses leader significantly influences the enjoyment sources of the liberal physical activity courses participants.

**Key words :** liberal physical activity courses, leaders, enjoyment, physical activity course, participants, role expectations

주요어 : 교양스포츠강좌, 역할기대, 교양스포츠지도자, 재미거리

Address reprint requests to : Park, Sang-Il

Kyungil University, 50 Gamasilgil, Hayangup, Gyeongsan, Gyeongbuk, Korea

Tel: ※개인정보 표시제한 E-mail: sipark@kiu.kr

Received: January, 31, 2018 Revised: February, 27, 2018 Accepted: March, 19, 2018

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회에서 대학교육의 가치와 질에 대한 시비가 계속하여 대두되고 있으며 끊임없이 그 존재에 대하여 논란이 되고 있는 현실을 감안하면 조금씩 무관심해지는 체육 분야의 교양과목에 대한 대학생들의 관심도는 논의 될 필요가 있다(김정목, 2010). 특히, 대학에서의 교양스포츠는 실증적으로 제시된 효과에도 불구하고 취업의 그늘에 가려져 경시되는 경우가 많다. 하지만 교양스포츠강좌는 학생들의 체력을 향상, 건강을 유지하도록 도움을 주며, 나아가 정신적인 건강을 도모하고 사회에 적용할 수 있는 능력을 길러주어 자·덕·체를 겸비한 전인을 양성하도록 해준다는 점에서 필요성이 강조되는 영역이다(박소현, 강지현, 전익기, 2007). 그 동안 입시의 고통 속에서 별다른 여가활동의 기회가 상대적으로 적었던 이들에게 대학시기는 사회로의 진출에 따른 스트레스를 해소할 수 있는 좋은 기회가 된다. 또한, 사회진출 후에도 평생 동안 가지게 될 여가시간을 의미 있게 보낼 수 있도록 체계적이며 확고한 준비가 필요한 시기이다(이철규, 2014). 이러한 점에서 대학 교양스포츠강좌는 사회인이 되는 준비단계에서 평생 여가를 가지는데 큰 역할을 할 수 있다는 부분에서 의미가 있다. 하지만 분명한 것은 교양스포츠강좌도 수업의 일부라는 사실이다. 따라서 교수자는 학생들의 참여율을 높이고, 이에 대한 고민이 필요하다. 즉, 교수자는 학생이 원하는 역할기대 즉, 학습자인 학생들을 어떻게 지도할 것인지에 대한 방법설명, 시범유형, 수업진행이론과 실습, 지도중점자세와 피드백의 충실도 등(김정목, 2010) 학생들이 기대하는 교수자의 역할기대를 만족시켜 줄 필요가 있다.

학생들의 대학 교양스포츠강좌의 참여율을

높이기 위해서는 다양한 요소를 고려해야 한다. 특히, 교양스포츠강좌에서 실시되는 종목, 수업 운영방식, 지도자의 역할, 기대효과 등 학생들의 관점에서 고려해야 할 요소들이 많이 있다. 특히, 요즘 대학생들은 생활의 만족을 추구하는 생활 형태로 즐거움, 재미, 행복추구와 같은 삶의 질을 더욱 중요시 여기는 생활 형태로 변화가 이루어지고 있다는 점을 알아야 한다(임호남, 2013). 즉, 즐거움과 재미는 여가나 스포츠 활동에 참여하고 지속시켜주는 중요한 요인 중에 하나인 것이다. 그러나 우리는 학생들이 재미라는 완성된 감정을 느끼기에 앞서 어떤 상황에 놓여 있을 때 재미라는 감정을 느끼는지에 주목할 필요가 있다. 다시 말해, 재미를 느낀다는 것은 행위자체에서 오는 감정으로 단순화 시킬 것이 아니라 행위 과정 속에 숨겨진 경쟁, 성취, 관계, 자율성이라는 인간의 심리적 욕구가 충족되었을 때 나타나는 최종 감정이며(전승목, 2012), 무엇이 이들을 충족시키는 지 살펴볼 필요가 있다.

한편, 교양스포츠강좌의 재미에 영향을 미칠 수 있는 요소는 다양하다. 특히, 교양스포츠강좌의 형태와 지도자의 유형에 따라 학생들의 수업태도와 수업 만족도에 상당한 영향을 미친다. 교양스포츠강좌의 형태는 실로 다양하다. 남녀 혼성수업인지, 개인종목 혹은 단체종목인지, 공이나 라켓과 같은 도구를 사용하는 종목인지, 아니면 맨몸으로 하는 운동인지, 음악을 사용하는지 등 스포츠강좌의 형태는 가변적인 요소가 다수 존재한다. 또한, 스포츠강좌 지도자의 유형 역시 다양하다. 지도자 중심의 수업인지, 학생 참여 중심적인지, 지도자가 즉시 피드백을 주는지 등 다양한 요인에 의해 학생들이 인식하는 교양스포츠의 흥미도는 달라질 것이다. 이처럼 교양스포츠강좌에 영향을 미칠 수 있는 다양한 요소는 학생들의 참여율을 높이고 재미요소인 건강유지와 사회성 함양성취의 기쁨 등을 극대화 시키는데 영향을 미친다는 점에서 중요한 요인이다. 또한, 황정규

(2007)는 만약 교양스포츠강좌 시간에 잘못된 수업 환경과 운영으로 인해 불성실한 학습태도로 교양스포츠강좌 수업을 지루하고 무의미한 시간으로 보낸다면 미래의 정책결정권자가 될 수 있는 대학생들이 스포츠의 무용론을 주장할 것이고, 반대로 즐겁고 유익한 시간을 보낸다면 스포츠의 필요성을 역설할 것이 자명한 사실이라 하였다. 이는 지도자가 수업 운영을 어떻게 하느냐에 따라 교양스포츠강좌에 대한 학생들의 재미인식에 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 따라서 학생들이 수업에서 긍정적 태도와 적극적 참여 태도를 가지게 된다면 그 결과 수업 만족감이 높아지고 재미라는 감정을 느낄 수 있게 되는 것이다.

현재까지 교양스포츠와 관련된 대부분의 선행연구들은 교양체육의 지속적인 참여를 위한 활성화 방안(김재우, 2003; 박운진, 2014; 황향희, 이유진, 유성은, 2013), 대학생들의 참여 동기 및 특성(박태근, 현승권, 2014; 박현조, 서연희, 2010; 양대승, 2011; 서희진, 김민, 2017), 대학 교양체육 참여 만족(노미영, 문화실, 2017; 이강우, 이한경, 2015; 허현미, 김숙자, 2003), 대학 교양체육 교과과정 구성 및 편성(유정애, 권민정, 진연경, 2014; 조남기, 2009) 등의 연구들이 진행되었다. 그러나 대학 교양스포츠강좌의 참여율과 만족도를 높일 수 있는 교양스포츠강좌의 유형과 지도자의 역할, 이를 통한 재미탐색에 관한 연구는 부족한 실정이다.

모든 수업에는 교수자와 학습자가 있으며, 가변적인 수업 유형이 존재한다. 이는 교양스포츠강좌도 크게 다르지 않다. 오히려 교양스포츠는 스포츠이라는 종목의 특성상 다양한 운영방식이 존재하기 때문에 수업 유형과 지도자의 역할에 따라 학생들이 느끼는 수업에 대한 흥미와 재미, 교양스포츠에 대한 전반적 인식이 달라질 수 있다고 생각한다. 따라서 본 연구에서는 대학 교양스포츠강좌 수강생들의 교양스포츠 유형과 지도자의 역할기대, 수강생의 재미거리간의 관계를 규명함으로써 평생스포츠로서 지속

적으로 유지할 수 있는 방안을 찾고, 실질적으로 수업의 질적 향상을 위한 기초자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 연구가설은 다음과 같다.

- 가설 1. 교양스포츠강좌 참여유형에 따라 지도자에 대한 역할기대는 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 교양스포츠강좌 참여유형에 따라 수강생의 재미거리에는 차이가 있을 것이다.
- 가설 3. 교양스포츠강좌 지도자에 대한 역할기대는 수강생의 재미거리에 영향을 미칠 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 대상은 대학 내 교양스포츠강좌 실기수업 수강학생을 모집단을 선정하였다. 표본 추출은 대학 내 교양스포츠강좌에 수강중인 학생에게 설문 목적과 기입방법에 대해 설명한 후, 비확률 표본 추출법 중 판단표본추출법을 사용하여 총 400명을 표본대상으로 하여 설문지를 배부하였다. 회수된 372부의 설문지 중 불성실하게 응답했다고 판단되는 6부의 설문자료가 제외되었으며, 총 366부의 최종 유효 표본 자료가 실제 분석에 사용되었다. 한편, 본 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

구분	내용	빈도	%
성별	남자	241	65.8
	여자	125	34.2
참여유형	개인종목	188	51.4
	단체종목	178	48.6
합 계		366	100

## 2. 연구도구

교양스포츠강좌 유형에 따른 지도자에 대한 역할기대가 수강생의 재미거리에 미치는 영향을 조사하기 위해 설문지를 조사도구로 사용하였다. 본 연구의 설문문항은 <표 2>와 같이 지도자의 역할기대 문항, 교양스포츠 수강생의 재미거리, 조사대상자의 일반적 특성을 묻는 문항으로 구성하였다. 역할기대 설문지는 백영인(2014), 이희수(2008), 조원영(2004)의 연구에서 사용한 설문문항을 이 연구에 맞도록 보완하여 사용하였다.

한편, 재미거리 설문지는 이창섭, 남상우(2003)의 연구에서 척도 개발된 문항을 중심으로 이동준(2006)의 연구에서 사용한 문항을 중심으로 이 연구에 맞도록 보완하여 사용하였다. 설문지의 척도는 Likert-type 5점 척도로 구성하였으며, 척도 내용은 1=매우 그렇지 않다 에서 5=매우 그렇다 까지 응답할 수 있도록 하였다.

표 2. 설문지의 구성 및 내용

구성 지표	측정척도	문항수
역할기대	인구통계학적 특성(성별, 참여유형)	2
	지도방법설명	3
	지도방법시범	2
	수업진행이론	3
	수업진행실습	2
	지도중점자세	3
	지도중점실전	3
	피드백긍정	2
	피드백교정	2
	재미거리	건강유지
사회성 함양		3
성취의 기쁨		3
수업의 용이성		3
합 계		35

## 3. 확인적 요인분석

확인적 요인분석을 통해 역할기대 측정 항목에 대한 집중타당성(convergent validity)을 검증

하였다. 한편, 최적상태를 도출하기 위한 관측변수의 확인적 요인분석결과는 <표 3, 4>과 같다. 이 연구에서는 연구모형이 자료와 부합되는지를 확인하기 위하여 지수의 적합기준은 Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham(2006)이 추천하고 있는  $\chi^2/p$ ,  $Q(\chi^2/df)$ , RMSEA, TLI, CFI 지수 값을 적합기준으로 선정하였다. 한편, 본 연구에서 TLI와 CFI의 경우 .90 값 이상일 때, RMSEA의 경우에는 .08 값 이하일 때 이를 수용할 수 있는 수준으로 해석하였다(배병렬, 2014).

교양스포츠강좌 지도자에 대한 역할기대 확인적 요인분석결과,  $\chi^2$ 검증에서  $p$ 값( $\geq .05$ 가 바람직)이 기각되었으나  $\chi^2$ 통계량을 자유도로 나눈 값을 나타내는 Normed Chi-Square(NC)를 분석한 결과, 1.749로 기준치인 3을 초과하지 않아 적합도에 문제가 없다고 판단하고, TLI, CFI, RMSEA 값으로 적합도 기준을 조사하였다. 교양스포츠강좌 지도자에 대한 역할기대 모형적합도 지수 검토 결과 TLI=.948, CFI=.961, RMSEA=.045로 조사되어 모든 적합도 기준에서 대체로 양호한 것으로 나타났다. 따라서 교양스포츠강좌 지도자에 대한 역할기대 관측변수는 집중타당성이 입증되었다고 판단된다.

교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 확인적 요인분석결과,  $\chi^2$ 검증에서  $p$ 값( $\geq .05$ 가 바람직)이 기각되었으나  $\chi^2$ 통계량을 자유도로 나눈 값을 나타내는 Normed Chi-Square(NC)를 분석한 결과, 2.573으로 기준치인 3을 초과하지 않아 적합도에 문제가 없다고 판단하고, TLI, CFI, RMSEA 값으로 적합도 기준을 조사하였다. 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 모형적합도 지수 결과, TLI=.945, CFI=.96, RMSEA=.066로 조사되어 모든 적합도 기준에서 대체로 양호한 것으로 나타났다. 따라서 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 관측변수는 집중타당성이 입증되었다고 판단된다. 한편, 본 연구에 사용된 교양스포츠강좌

표 3. 교양스포츠 지도자에 대한 역할기대 확인적 요인분석 결과

	변수명	추정치	표준오차	t 값	Cronbach's α
지도방법설명	1. 수업지도자가 시범보다는 자세하게 설명을 해준다면 더 효과적이다.	1.000			
	2. 수업지도자가 보여주는 시범은 나의 잘못된 점이 잘 이해되지 않기 때문에 설명을 해주는 것이 효과적이다.	.972	.063	15.324**	.833
	3. 나는 운동수행이 잘못되었을 경우 수업지도자가 시범보다는 말로 설명해주는 것이 자세교정에 더 효과적이다.	.882	.062	14.210**	
지도방법시범	4. 수업지도자가 자세한 설명보다는 많은 시범을 보여주고 따라하도록 지도해주는 것이 더 도움이 된다.	1.000			.780
	5. 설명을 듣는 것보다 시범을 보는 것이 효과적이다.	.876	.086	10.160**	
수업진행이론	6. 실습수업을 중점적으로 하는 수업보다는 시청각 자료 등을 활용한 이론을 중점적으로 하는 수업이 좋다.	1.000			
	7. 실습을 통한 수업보다는 자신의 운동수행 촬영 및 분석을 통한 이론수업을 중점적으로 하는 것이 효과적이다.	.956	.067	14.246**	.835
	8. 실습수업 보다는 운동수행의 과학적 원리 등에 대한 이론수업을 통해 학습하는 것이 효과적이다.	1.039	.070	14.903**	
수업진행실습	9. 운동수행 분석 프로그램을 활용한 이론학습 보다는 보조도구를 활용한 실습수업을 중점적으로 하는 것이 학습효과에 더 좋다.	1.000			.656
	10. 시청각자료를 활용한 이론수업 보다는 실질적인 운동수행 연습을 하는 실습수업이 좋다.	1.066	.114	9.373**	
지도중점자세	11. 나는 실전경기 노하우를 배우는 것보다 좋은 정식 자세를 배우는 것이 좋다.	1.000			
	12. 수업지도자가 운동 수행(경기) 능력보다는 좋은 자세를 갖추는 것에 중점을 두고 지도해주는 것이 효과적이다.	.945	.068	13.892**	.814
	13. 수업지도자가 나와 모델의 자세를 비교하여 자세교정에 중점을 두고 지도해주는 것이 좋다.	.887	.066	13.540**	
지도중점실전	14. 나는 좋은 정식 자세를 갖는 것보다 실전 운동 수행 능력이 향상되는 것이 좋다.	1.000			
	15. 수업지도자가 실전 운동수행에 유용한 노하우를 중점적으로 지도해주는 것이 좋다.	.960	.074	12.932**	.791
	16. 수업지도자가 좋은 자세보다 운동 능력에 중점을 두어 지도해 주는 것이 좋다.	.945	.078	12.135**	
피드백 긍정	17. 수업지도자가 나의 운동수행을 보고 잘했을 경우 칭찬(긍정)을 해주는 것이 학습효과가 높다.	1.000			.607
	18. 수업지도자가 나의 운동수행을 보고 잘하지 못했을 때도 긍정적인 언어(칭찬)로 이야기 해주는 것이 학습효과가 높다.	.764	.108	7.071**	
피드백 교정	19. 수업지도자가 나의 운동수행이 잘못되었을 경우 긍정적인 표현보다는 교정에 중점을 둔 직접적인 표현을 하는 것이 더 좋다.	1.000			.592
	20. 수업지도자가 나의 운동수행을 보고 칭찬, 비난의 표현 없이 잘못된 부분을 고칠 수 있도록 구체적인 지도를 해주는 것이 칭찬을 주로 하는 수업보다 좋다.	1.058	.130	8.157**	

\*\*p<.001

a) 확인적 요인분석에서 1.000으로 고정

$\chi^2=248.410$   $df=142$ ,  $p = .001$ , CMIN/DF=1.749, RMSEA=.045, TLI=.948, CFI=.961

지도자에 대한 역할기대와 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리의 신뢰도계수 .6을 기준으로 볼 때(Van de Ven & Ferry, 1980), 대체로 양호한 것으로 나타났다.

#### 4. 자료처리 방법

이 연구에서는 교양스포츠강좌 참여유형에 따른 지도자에 대한 역할기대가 수강생들의 재미거리에 미치는 영향을 분석하기 위해 SPSS

표 4. 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 확인적 요인분석 결과

	변수명	추정치	표준오차	t 값	Cronbach` a
건강유지	1. 교양스포츠강좌를 통해 신체적 피로를 풀 수 있어 좋다.	1.000			.838
	2. 교양스포츠강좌를 통해 몸을 튼튼히 할 수 있어 좋다.	1.048	.084	12.404**	
	3. 교양스포츠강좌를 통해 스트레스를 해소할 수 있어 좋다.	1.088	.088	12.427**	
	4. 교양스포츠강좌를 통해 기분을 전환할 수 있어 좋다.	1.206	.092	13.041**	
사회성함양	5. 교양스포츠강좌를 통해 리더십을 기를 수 있어 좋다.	1.000			.815
	6. 교양스포츠를 통해 협동심을 기를 수 있어 좋다.	1.126	.077	14.569**	
	7. 교양스포츠강좌를 통해 페어플레이 정신을 기를 수 있어 좋다.	1.048	.077	13.627**	
성취의 기쁨	8. 교양스포츠강좌 시간에 스포츠 활동을 통해 승리하는 것이 재미있다.	1.000			.787
	9. 교양스포츠강좌 시간에 친구들과 시합하는 것이 재미있다.	.845	.062	13.720**	
	10. 교양스포츠강좌 시간에 운동을 하면서 성취감을 느낄 수 있어 재미있다.	.945	.068	13.857**	
수업의 용이성	11. 교양스포츠강좌는 학점을 따기가 수월하다.	1.000			.732
	12. 교양스포츠강좌는 이론수업을 덜해서 좋다.	1.059	.094	11.207**	
	13. 교양스포츠강좌는 수업이 조금 일찍 끝나기 때문에 좋다.	.532	.105	5.082**	

\*\*p<.001

a) 확인적 요인분석에서 1.000으로 고정

$\chi^2=146.682$   $df=57$ ,  $p = .001$ ,  $CMIN/DF=2.573$ ,  $RMSEA=.066$ ,  $TLI=.945$ ,  $CFI=.960$

19 및 AMOS 19 통계프로그램을 활용하였다. 이를 위해 빈도분석과 설문지의 신뢰도를 분석하기 위해 Cronbach` a 값을 산출하였다. 또한, 설문지의 타당도를 분석하기 위해 확인적 요인 분석을, 가설검증을 위해 독립표본 t-검증, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 모든 통계치의 유의수준은 p<.05로 설정하였다.

### Ⅲ. 결과

#### 1. 참여유형에 따른 역할기대 차이분석

교양스포츠강좌 수강생의 참여유형에 따른 역할기대 하위변인의 차이를 분석하기 위한 독립표본 t-검증 결과는 <표 5>과 같다.

<표 5>와 같이 참여유형에 따른 역할기대의 하위변인인 지도방법설명, 지도방법시범, 수업진행이론, 수업진행 실습, 지도중점자세, 지도중점실전, 피드백긍정, 피드백교정은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 참

여유형에 따른 역할기대는 모든 변인에서 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 5. 참여유형에 따른 역할기대 t-검정 결과

평가항목	성별	N	M	SD	t
지도방법설명	개인종목	188	3.368	.915	1.106
	단체종목	178	3.262	.927	
지도방법시범	개인종목	188	3.739	.887	-.471
	단체종목	178	3.780	.793	
수업진행이론	개인종목	188	3.347	.928	.311
	단체종목	178	3.316	.984	
수업진행실습	개인종목	188	3.643	.744	-1.048
	단체종목	178	3.727	.786	
지도중점자세	개인종목	188	3.523	.783	-.104
	단체종목	178	3.531	.834	
지도중점실전	개인종목	188	3.594	.752	-1.580
	단체종목	178	3.717	.739	
피드백긍정	개인종목	188	3.763	.818	-.524
	단체종목	178	3.806	.744	
피드백교정	개인종목	188	3.372	.917	-1.638
	단체종목	178	3.525	.865	

#### 2. 참여유형에 따른 재미거리 차이분석

교양스포츠강좌 수강생의 참여유형에 따른 재미거리 하위변인의 차이를 분석하기 위한 독

립표본 *t*검증 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>과 같이 참여유형에 따른 재미거리 하위변인인 건강유지( $t=-2.307, p<.05$ ), 사회성 함양( $t=-2.889, p<.01$ ), 성취의 기쁨( $t=-3.086, p<.01$ ), 수업의 용이성( $t=-3.062, p<.01$ )은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 한편, 참여유형에 따른 재미거리 모든 변인에서 통계적으로 단체종목이 개인종목보다 높은 것으로 나타났다.

### 3. 상관관계분석

본 연구에서는 대학 교양스포츠강좌 교수에 대한 역할기대와 수강생의 재미거리간의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률 상관계수를 산출한 결과는 <표 7>과 같이 나타났다.

상관관계분석 결과, 대부분의 변인에서 변인간의 유의한 상관관계를 나타냈지만, 최대값이 .710로 독립변수간의 상관관계를 나타내는 다중공선성의 기준치인 .80보다 모든 변인이 작으므로 다중공선성의 문제는 무시해도 좋다고 판단된다(Challagalla & Shervani, 1996).

표 6. 참여유형에 따른 재미거리 *t*-검정 결과

평가항목	성별	N	M	SD	t
건강유지	개인종목	188	3.637	.777	-2.307*
	단체종목	178	3.821	.752	
사회성 함양	개인종목	188	3.535	.793	-2.889**
	단체종목	178	3.773	.781	
성취의 기쁨	개인종목	188	3.716	.760	-3.086**
	단체종목	178	3.958	.741	
수업의 용이성	개인종목	188	3.501	.744	-3.062**
	단체종목	178	3.764	.786	

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

### 4. 역할기대가 건강유지에 미치는 영향

교양스포츠강좌 수강생을 대상으로 지도자에 대한 역할기대가 건강유지에 미치는 영향 분석 결과는 <표 8>과 같다.

다중회귀분석결과, 지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 지도방법설명( $t=3.100, p<.01$ ), 지도방법시범( $t=4.693, p<.001$ ), 수업진행실습( $t=3.960, p<.001$ ), 지도중점실전( $t=3.581, p<.001$ ), 피드백 긍정( $t=5.277, p<.001$ )은 건강유지에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면,

표 7. 상관관계 분석

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
지도방법설명	1.000											
지도방법시범	.269**	1.000										
수업진행이론	.492**	.121**	1.000									
수업진행실습	.198**	.396**	.048	1.000								
지도중점자세	.405**	.327**	.395**	.237**	1.000							
지도중점실전	.174**	.304**	.238**	.444**	.210**	1.000						
피드백긍정	.179**	.297**	.112*	.362**	.342**	.365**	1.000					
피드백교정	.347**	.281**	.268**	.310**	.461**	.304**	.241**	1.000				
건강유지	.255**	.448**	.034	.475**	.237**	.413**	.457**	.259**	1.000			
사회성함양	.167**	.361**	.113*	.441**	.243**	.418**	.398**	.276**	.701**	1.000		
성취의기쁨	.169**	.344**	.041	.404**	.331**	.368**	.432**	.352**	.637**	.710**	1.000	
수업의용의성	.231**	.293**	.201	.342**	.292**	.329**	.278**	.382**	.422**	.450**	.414**	1.000

\* $p<.05$ , \*\* $p<.001$

지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 수업진행이론( $t=-2.941, p<.01$ )은 건강유지에 통계적으로 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다중회귀모형의 결정계수인  $R^2$  값은 .412로 나타났으며, 역할기대 요인이 건강유지에 미치는 영향력을 설명하는 정도는 전체변량의 41.2%로 나타났다.

표 8. 역할기대가 건강유지에 미치는 영향

	비표준화		표준화	t
	B	SE	$\beta$	
(상수)	.634	.225		2.815**
지도방법설명	.129	.042	.155	3.100**
지도방법시범	.201	.043	.220	4.693***
수업진행이론	-.118	.040	-.146	-2.941**
수업진행실습	.197	.050	.196	3.960***
지도중점자세	-.015	.049	-.016	-.303
지도중점실전	.180	.050	.175	3.581***
피드백긍정	.243	.046	.247	5.277***
피드백교정	.014	.042	.017	.344

$R^2=.412, F=31.236^{***}$

종속변수: 건강유지

\*\* $p<.01, ***p<.001$

### 5. 역할기대가 사회성함양에 미치는 영향

교양스포츠강좌 수강생을 대상으로 지도자에 대한 역할기대가 사회성함양에 미치는 영향 분석 결과는 <표 9>과 같다.

다중회귀분석결과, 지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 지도방법시범( $t=2.837, p<.01$ ), 수업진행실습( $t=3.905, p<.001$ ), 지도중점실전( $t=3.661, p<.001$ ), 피드백 긍정( $t=3.799, p<.001$ )은 사회성함양에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다중회귀모형의 결정계수인  $R^2$  값은 .319로 나타났으며, 역할기대 요인이 사회성함양에 미치는 영향력을 설명하는 정도는 전체변량의 31.9%로 나타났다.

표 9. 역할기대가 사회성함양에 미치는 영향

	비표준화		표준화	t
	B	SE	$\beta$	
(상수)	.655	.250		2.571*
지도방법설명	-.007	.046	-.008	-.150
지도방법시범	.135	.048	.143	2.837**
수업진행이론	-.001	.045	-.001	-.017
수업진행실습	.216	.055	.208	3.905***
지도중점자세	.016	.055	.016	.287
지도중점실전	.204	.056	.192	3.661***
피드백긍정	.195	.051	.191	3.799***
피드백교정	.056	.046	.062	1.200

$R^2=.319, F=20.947^{***}$

종속변수: 사회성함양

\* $p<.05, **p<.01, ***p<.001$

### 6. 역할기대가 성취의 기쁨에 미치는 영향

교양스포츠강좌 수강생을 대상으로 지도자에 대한 역할기대가 성취의 기쁨에 미치는 영향 분석 결과는 <표 10>과 같다.

다중회귀분석결과, 지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 지도방법시범( $t=2.061, p<.05$ ), 수업진행실습( $t=2.709, p<.01$ ), 지도중점자세( $t=2.519, p<.05$ ), 지도중점실전( $t=2.858, p<.01$ ), 피드백 긍정( $t=4.575, p<.001$ ), 피드백 교정( $t=2.925, p<.01$ )은 성취의 기쁨에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

반면, 지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 수업진행이론( $t=-2.595, p<.01$ )은 성취의 기쁨에 통계적으로 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다중회귀모형의 결정계수인  $R^2$  값은 .339로 나타났으며, 역할기대 요인이 성취의 기쁨에 미치는 영향력을 설명하는 정도는 전체변량의 33.9%로 나타났다.



표 10. 역할기대가 성취의 기쁨에 미치는 영향

	비표준화		표준화	t
	B	SE	$\beta$	
(상수)	1.033	.236		4.381***
지도방법설명	.005	.044	.006	.120
지도방법시범	.092	.045	.102	2.061*
수업진행이론	-.109	.042	-.137	-2.595**
수업진행실습	.141	.052	.142	2.709**
지도중점자세	.129	.051	.137	2.519*
지도중점실전	.150	.053	.148	2.858**
피드백긍정	.221	.048	.227	4.575***
피드백교정	.128	.044	.150	2.925**

R = .339, F = 22.879\*\*\*

종속변수: 성취의 기쁨

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 7. 역할기대가 수업의 용의성에 미치는 영향

교양스포츠강좌 수강생을 대상으로 지도자에 대한 역할기대가 수업의 용의성에 미치는 영향 분석 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 역할기대가 수업의 용의성에 미치는 영향

	비표준화		표준화	t
	B	SE	$\beta$	
(상수)	.854	.274		3.116**
지도방법설명	.020	.051	.023	.399
지도방법시범	.087	.052	.089	1.674
수업진행이론	.051	.049	.059	1.053
수업진행실습	.153	.061	.142	2.530*
지도중점자세	.049	.060	.047	.812
지도중점실전	.130	.061	.118	2.131*
피드백긍정	.084	.056	.079	1.492
피드백교정	.197	.051	.213	3.892***

R = .247, F = 14.675\*\*\*

종속변수: 성수업의 용의성

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

다중회귀분석결과, 지도자에 대한 역할기대 하위요인 중 수업진행실습( $t=2.530, p < .05$ ), 지도중점실전( $t=2.131, p < .05$ ), 피드백 교정( $t=3.892, p < .001$ )은 수업의 용의성에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다

다. 다중회귀모형의 결정계수인  $R^2$  값은 .247로 나타났으며, 역할기대 요인이 수업의 용의성에 미치는 영향력을 설명하는 정도는 전체변량의 24.7%로 나타났다.

## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 대학 내 교양스포츠강좌 실기수업 중 개인종목과 단체종목에 참여하는 수강학생들이 인지하고 있는 교양스포츠강좌 지도자에 대한 역할기대와 재미거리간의 영향관계를 분석한 결과분석을 토대로 선행연구를 중심으로 다음과 같은 논의를 제시하고자 한다.

첫째, 교양스포츠강좌의 참여유형에 따른 재미거리요서의 차이를 분석한 결과, 재미거리의 건강유지, 사회성 함양, 성취의 기쁨, 수업의 용이성에 유의한 차이가 나타났다. 결과에서 주목할 점은 재미거리의 하위 요인 모두가 참여유형이 단체종목일 때 평균값이 높게 나타났다는 것이다. 이 점은 현재 교양스포츠강좌 운영시스템에 시사하는 바가 크다고 판단된다. 현재 교양스포츠강좌와 수업참여 유형간의 관계를 직접적으로 분석한 연구는 미비한 실정이다. 그러나 학교체육, 예를 들어 중·고등학교 학교 스포츠클럽활동 또는 스포츠 교과수업에 관한 연구를 살펴보면 종목별 특성에 따른 인성의 차이, 학업열에 관한 차이, 스포츠 교과수업에 대한 인식차이가 단체종목일 때 가장 뚜렷하게 나타난다(최경호, 안성수, 황광연, 박형준, 2014). 특히, 인성의 하위요인인 자신감, 자기희생, 긍정적 태도와 학업열의 하위요인에서는 헌신, 활기, 효능감이 단체종목에서 가장 높게 나타났다. 또한, 스포츠수업에 대한 인식의 차이에서도 단체종목일 때가 개인종목에서 보다 건강유지 및 평생 스포츠로써 체육에 대한

인식확립이 높게 나타나며(김승진, 김영재, 차은주, 2014), 개인종목보다 더 많은 재미를 느끼고 운동 지속의지도 더 강화되는 것을 알 수 있다(김재운, 2008).

현재 교양스포츠강좌에 수강하는 대학생들은 중·고등학교 시절 치열한 입시경쟁을 거친 학생들이다. 그리고 입시의 특징은 타인보다 한 등급이라도 더 높아야 하는 구조이며, 이는 자연스럽게 개인 간 경쟁을 부추기는 원인이 되었다. 그러나 중·고등학교와 대학 수업에서 타인과 대면하여 과업을 수행하는 시간은 체육수업이 거의 유일하다고 할 수 있다. 또한, 스포츠 수업은 다양한 수업유형이 있기 때문에 학생들끼리 협동해야 하는 상황이 생기며, 이러한 과정을 거치는 동안 학생들은 건강유지, 사회성 함양, 성취감, 수업용의성과 같은 재미거리를 자연스럽게 채득하는 것이라 판단된다. 다시 말해, 교양스포츠강좌 유형 중 단체종목은 학생들이 스포츠가 주는 재미거리를 경험할 수 있는 효과적인 도구가 되며, 지도자는 수업계획 시 개인종목에 치중하기보다 단체종목을 효과적으로 개발하는 것이 학생들의 재미요인을 높일 수 있는 방안이라 판단된다.

둘째, 지도자에 대한 역할기대가 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 중 건강유지에 미치는 영향을 분석한 결과, 역할기대의 하위요인인 지도방법설명, 지도방법시범, 수업진행실습, 지도중점실전, 피드백공정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수업진행이론은 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

양중훈(2009)의 생활체육지도자의 이미지와 참여자의 재미거리에 관한 연구에서 지도자의 이미지(자질성, 태도, 업무역할, 직업의식)는 재미거리의 하위요인인 건강유지에 유의한 영향을 미친다고 밝히고 있다. 또한, 김영갑, 김동석(2005)의 태권도 지도자의 역할 이미지와 수련자의 재미거리에 관한 연구에서도 지도자의 역할 이미지(자질성, 업무역할)가 수련자의

재미거리 중 건강유지에 유의한 영향을 미친다고 보고하여 본 연구결과와 그 맥을 함께 하고 있다. 교양스포츠강좌는 실기수업이라는 점을 고려해 볼 때 지도자의 역할은 굉장히 중요한 것으로 판단된다. 특히, 지도자의 리딩(leading) 능력에 따라 수강생들의 참여 정도가 달라질 수 있다. 따라서 지도자는 지도 방법의 설명과 실습, 긍정적 피드백 등을 충실히 수행할 필요가 있다. 다만, 본 연구 결과에서 나타나듯 이론중심의 수업진행이 이루어진다면, 실기를 통한 건강유지를 기대하고 참여한 학생들에게 부정적 영향을 미칠 수 있으므로 실기위주의 수업을 구성할 필요가 있다고 판단된다.

셋째, 지도자에 대한 역할기대가 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 중 사회성 함양에 미치는 영향을 분석한 결과, 역할기대의 하위요인인 지도방법시범, 수업진행실습, 지도중점실전, 피드백공정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

임연아(2015)는 요가지도자의 지도유형과 수련자의 재미요인 간에는 정적인 영향을 미친다고 제시하였다. 또한, 이창섭, 남상우, 이진희(2010)는 체육수업에서 교사의 지도유형과 역할이 재미에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였는데, 흥미로운 점은 교사와 학생이 '함께' 해야 상호간의 사회성과 수업의 재미도 증진된다는 점을 밝히고 있어 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다. 또한, 김경미(2005)의 연구에서도 지도자와 학생간의 상호작용을 통한 관계 형성이 수업을 즐겁게 만드는 요인이라고 주장하였다. 이처럼 선행연구들과 본 연구결과에서 나타나듯 지도자가 직접 수업을 시현하고 학생들은 실습하며, 상호간의 피드백 교환 과정을 거치는 것이 학생들과 지도자간의 상호작용을 높이고, 학생들의 사회성 함양에 도움이 될 수 있을 것으로 판단된다.

넷째, 지도자에 대한 역할기대가 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 중 성취의 기쁨에 미

치는 영향을 분석한 결과, 역할기대의 하위요인인 지도방법시범, 수업진행실습, 지도중점자세, 지도중점실전, 피드백공정, 피드백교정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수업진행이론은 부적(-)인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

양중훈(2009)은 생활체육지도자의 이미지 중 업무역할과 자질성 이미지는 성취감 경험에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였으며, 김영갑, 김동석(2005)의 태권도 지도자의 역할 이미지와 수련자의 재미거리에 관한 연구에서는 지도자의 전문성이 참여자의 성취 기쁨에 영향을 미친다고 밝혔다. 이는 본 연구 결과와 유사한 형태를 보여준다. 지도자의 역할인 지도방법시범, 수업진행실습, 지도중점자세, 지도중점실전, 피드백공정, 피드백교정 등의 숙련도는 지도자의 전문성 여부를 판단하는 중요한 척도가 된다. 그리고 선행연구에서 밝히고 있는 지도자의 업무역할과 자질성, 전문성은 지도자의 역할을 포괄하는 항목이라 할 수 있다. 이러한 점을 종합적으로 고려해 볼 때 교양스포츠강좌 수강생들은 지도자로서의 자질과 전문성을 갖춘 교수자에게 지도 받았을 때 더 높은 성취감을 느끼는 것으로 판단되며, 지도자들은 수업 진행에 관한 연구와 전문성을 갖추도록 노력해야 할 것이다. 반면, 수업진행 이론은 부적(-)효과가 나타났는데, 이는 실기능력의 특성상 이론 설명 보다는 지도자의 시범, 시범동작에 대한 설명, 실습, 지도자로 부터의 피드백을 더 중요하게 생각하기 때문에 이러한 결과가 나타났다고 판단된다.

다섯째, 지도자에 대한 역할기대가 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리 중 수업의 용이성에 미치는 영향을 분석한 결과, 역할기대의 하위요인인 수업진행실습, 지도중점실전, 피드백교정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대학수업의 대부분은 이론수업으로 구성된 반면, 교양스포츠강좌는 실기 수업 위주로 구

성되어 있으며, 이론 수업에 비해 재미있고 수강에 대한 부담감이 덜 한 것으로 판단된다. 이는 전공이론 수업에서 받을 수 있는 스트레스를 해소하기에 체육수업이 그 역할을 담당하고(박소현, 강지현, 전익기, 2007), 다른 교양과목과는 달리 타인과 신체활동 공유를 통해 상호작용을 배우고, 스포츠 활동 중 느낄 수 있는 재미와 감동 등 일반 교양수업 실시 목표(최문기, 2016)를 교양스포츠를 통해 달성할 수 있는 것으로 판단된다. 이처럼 교양스포츠강좌는 수업 용의성이 있고, 성적 평가에 대한 엄격한 잣대 보다는 수업 참여 자체에 대한 재미를 강조하는 방향으로 나아가야 한다. 따라서 교양스포츠강좌 수업은 지도자 중심의 설명과 시범 수업 보다는 학생 참여자 중심의 수업이 이루어져야 하며, 이를 위해 학생 실습과 잘못된 자세에 대한 교정 피드백이 적절히 조화를 이루어야 할 필요가 있는 것으로 판단된다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구는 대학 내 교양스포츠강좌 실기수업 수강학생들을 대상으로 그들이 인지하는 교양스포츠 참여유형에 따른 지도자에 대한 역할기대와 재미거리요인 간의 차이를 검증한 후, 대학 내 교양스포츠강좌의 발전방안을 모색하는데 있다. 이에, 교양스포츠강좌에 참여중인 대학생 366명의 자료를 가지고 SPSS 19 및 AMOS 19 통계프로그램을 이용하여, 빈도분석, 기술통계 분석과 신뢰도 분석, 상관관계분석을 실시하였으며, 가설검증을 위해 독립표본 t-검증과 다중회귀분석을 실시하여, 도출된 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 참여유형에 따른 지도자에 대한 역할기대는 모든 하위변인에서 통계적으로 차이가 나타나지 않았다. 둘째, 참여유형에 따라 재미거리의 모든 하위변인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 특히, 참여유형의 단체종목이 개인종목보다 재미거리

의 모든 변인에서 통계적으로 높은 값을 나타냈다. 셋째, 지도자에 대한 역할기대는 교양스포츠강좌 수강생의 재미거리에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 도출된 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 본 연구의 결론을 내리고자 한다.

교양스포츠강좌는 실기수업이다. 따라서 수강생들은 수업을 통해 자신들의 실기 능력이 얼마나 향상되었느냐에 따라 수업 만족감이 달라질 것이다. 또한, 지도자의 능력은 수강생들에게 얼마만큼의 만족감을 주느냐에 달려있으며, 이를 달성하기 위해서 지도자는 전문적인 지도력과 실기능력을 갖추어야 한다. 특히, 교양스포츠강좌 유형 중 단체종목은 학생들이 체육이 주는 재미거리를 경험할 수 있는 효과적인 도구가 되며, 지도자는 수업 계획 시 개인종목에 치중하기보다 단체종목을 효과적으로 개발하는 것이 학생들의 재미요인을 높일 수 있는 방안이 될 것이다. 한편, 본 연구는 대학교육 환경 변화에 따른 교양스포츠의 역할에 대한 연구가 지속적으로 진행되어야 할 것으로 판단된다. 또한, 후속연구에서는 타 교양강좌와 비교 연구한다면 더 정확하고, 스포츠의 중요성을 부각시킬 수 있을 것이다. 특히, 연구대상자들에 대한 보다 심층적이고 면밀한 사회/심리적 현상을 규명하기 위해서는 참여관찰, 심층면담 등을 이용한 정성적 연구의 병행이 요구된다 하겠다.

## 참고문헌

- 구무서(2017.3.2.). **강조되는 생활체육, 축소되는 대학체육?** 한국대학신문 <https://www.labortoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=170047>
- 김경미(2005). **무용교사의 교수유형에 따른 여고생의 무용학습태도 및 자아개념과의 관계.** 미간행 박사학위논문. 경남대학교 대학원.
- 김승진, 김영재, 차은주(2014). **학교스포츠클럽 활동 참여종목 유형과 지도자 유형에 따른 인성과 학업열의 차이분석.** **한국체육과학회지**, 23(5), 327-340.
- 김영갑, 김동석(2005). **태권도 지도자의 이미지와 수련생의 재미거리 및 걱정거리의 관계.** **한국체육학회지**, 44(4), 165-173.
- 김재우(2003). **교양체육 활성화 방안.** **한국체육교육학회지**, 7(4), 287-301.
- 김재운(2008). **교대생의 체육수업에서 재미요인 분석.** **한국콘텐츠학회논문지**, 8(12), 366-374.
- 김정목(2010). **대학교양체육 재미요인과 체육 학습태도 및 수업만족도의 관계.** **한국체육교육학회지**, 15(1), 319-330.
- 노미영, 문화실(2017). **교양체육수업에 참여하는 여대생의 인지된 운동능력과 운동정서 및 수업만족의 관계.** **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 11(7), 267-278.
- 박상일(2017). **교양체육 참여자의 역할기대가 스포츠몰입 및 운동지속의도에 미치는 영향.** **한국웰니스학회지**, 12(3), 387-397.
- 박소현, 강지현, 전익기(2007). **대학생의 교양체육 수업 참여동기가 수업만족도에 미치는 영향.** **한국스포츠리서치**, 18(4), 171-182.
- 박윤진(2014). **웰니스(Wellness)를 위한 교양체육 활성화 방안**에 관한 연구. **청대학술논집**, S-8, 51-65.
- 박태근, 현승권(2014). **교양체육 참여자의 참여동기와 자아실현 및 심리적 행복감과의 관계.** **한국웰니스학회지**, 9(4), 127-137.
- 박현조, 서연희(2010). **교양체육 댄스스포츠 참여자의 내적동기와 몰입경험 및 수업만족 관계 분석.** **한국체육교육학회지**, 15(2), 65-77.
- 배병렬(2014). **구조방정식모델링: 원리와 실제.** 서울: 청람.

- 백영인(2014). **교양체육 참여학생의 지도자 역할 기대와 수업만족도의 관계**. 미간행석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 서희진, 김민(2017). 대학 야간 교양체육의 참여 동기와 특성. **한국웰니스학회지**, 12(1), 299-308.
- 양대승(2011). 대학생들의 교양 체육 참여동기와 여가만족 및 여가지속 의도와와의 구조방정식 모형 검증. **한국여가레크리에이션학회지**, 35(3), 335-500.
- 양중훈(2009). 생활체육지도자의 이미지와 참여자의 재미거리 및 운동지속의사의 관계. **한국체육과학회지**, 18(2), 257-265.
- 유정애, 권민정, 진연경(2014). 대학 교양체육 교육과정 설계 방향에 대한 교수자의 인식 분석. **한국체육과학회지**, 23(4), 789-801.
- 이강우, 이한경(2015). 대학교양 체육수업 참여자의 신체조성, 자아존중감, 수업만족도 분석. **한국체육교육학회지**, 20(1), 47-60.
- 이동준(2006). 대학 교양체육의 재미거리와 운동지속의사의 관계. **한국체육학회지**, 45(3), 131-140.
- 이창섭, 남상우(2003). 중학교 체육수업의 재미거리와 걱정거리 척도 개발. **한국체육학회지**, 42(3), 161-173.
- 이창섭, 남상우, 이진희(2010). 체육교사의 지도유형이 체육수업의 재미와 몰입에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 49(3), 219-230.
- 이철규(2014). **대학생의 스포츠동아리참여 재미요인이 몰입경험 및 대학생활만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 이희수(2008). **교양골프 수강생의 특성에 따른 골프지도자의 지도유형에 관한 선호도 연구**. 미간행석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 임연아(2015). 요가 지도자의 지도유형이 수련자의 재미요인 및 운동지속에 미치는 영향. **한국스포츠학회지**, 13(3), 157-166.
- 임호남(2013). 여대생의 교양체육수업에 따른 신체적 자기개념과 대학생활만족에 관한 연구. **한국여성체육학회지**, 27(3), 71-82.
- 전승목(2012). 우리는 왜 게임에 몰두하나?'심리적 욕구'. 디사이즈게임. <http://www.thisisgame.com/webzine/news/nboard/4/?n=32607>
- 조남기(2009). 후기 산업사회에서의 대학교양체육 교과과정 구성과 역할에 대한 고찰. **한국체육철학회지**, 17(1), 181-195.
- 조원영(2004). **골프지도자의 지도유형에 따른 지도대상자의 만족도에 관한 연구**. 미간행석사학위논문. 청주대학교 대학원.
- 최경호, 안성수, 황광연, 박형준(2014). 스포츠클럽 참가자의 감정에 대한 연구. **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 7(3), 471-478.
- 최문기(2016). 학생들이 인식하는 좋은 전공수업과 교양수업의 비교연구. **교양교육연구**, 10(3), 325-348.
- 허현미, 김숙자(2003). 여대 교양체육의 만족도 및 의식에 관한 조사연구. **한국여성체육학회지**, 17(2), 163-176.
- 황정규(2007). **대학교양체육의 수업환경요인이 학습태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 황향희, 이유진, 유성은(2013). 대학 교양체육의 현황 및 활성화 방안. **한국스포츠학회지**, 11(2), 101-111.
- Challagalla, G. N., & Shervani, T. A. (1996). Dimensions and types of supervisory control: Effects on salesperson performance and satisfaction. *The Journal of Marketing*, 89-105.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis 6th ed*. Uppersaddle River: Pearson Prentice Hall.
- Van de Ven, A. H., & Ferry, D. L. (1980). *Measuring and Assessing Organization*. NY: John Wiley & Sons.