

스노보드 참여자의 성취목표성향이 여가만족 및 재참여의도에 미치는 영향

조석연¹ · 김대훈²

¹승실대학교 석사·²승실대학교 교수

Effect of Snowboard Participant's Achievement Goal Orientation on Leisure Satisfaction and Reparticipation Intention

Cho, Seok-Yeon¹ · Kim, Dea-Hoon²

^{1,2}Soong-Sil University

Abstract

The purpose of this study was to determine how achievement goal orientation among domestic snowboard participants have effect on participation satisfaction and reparticipation intention as a way to ensure the correct path of physical exercise for snowboard participants. A total of 331 questionnaires were used in this study. SPSS/WIN 27.0 was used as the data analysis method. The statistical methods used in this study were frequency analysis, reliability analysis, exploratory factor analysis, correlation analysis, multiple regression analysis. Thus, the following results were derived. First, after verifying the effect of achievement goal orientation on participation satisfaction, significant differences were found in social, emotional, educational, physical, and environmental factors. Second, after verifying the effect of achievement goal orientation on reparticipation intention, significant differences were found in reparticipation intention factors. Lastly, after verifying the effect of participation satisfaction on reparticipation intention, significant differences were found in reparticipation intention factors.

Key words : snowboard, achievement goal orientation, leisure satisfaction, reparticipation intention

주요어 : 스노보드, 성취목표성향, 여가만족, 재참여의도

Address reprint requests to : Kim, Dea-Hoon

E-mail: ychicago@ssu.ac.kr

Received: October, 27, 2022 Revised: December, 18, 2022 Accepted: December, 26, 2022

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회에서 생활을 구성하는 중심축으로 인간의 삶의 질에 필수적 요소인 여가는 운동, 여행, 취미 등 여러 형태로 나타났고 현대인들은 여가를 통해 만족감과 즐거움을 채우고 있다(문화체육관광부, 2010). 많은 여가활동 중 스포츠 활동은 특히 다양한 직업군의 현대인들에게 운동 부족과 각종 스트레스를 해소할 수 있는 기회를 제공하고, 심신의 건강을 증진시켜주며 삶에 대한 의욕을 증가시켜 삶의 질을 향상시키는 역할을 한다(임수영, 2006). 김홍백(2008)은 다양한 여가활동 중 스포츠 활동의 참가가 가장 건전하고 적극적인 여가 참여 형태로 볼 수 있다고 하였다.

다양한 여가생활 중 겨울에 즐길 수 있는 스포츠로 스노보드는 2018년 평창 동계올림픽을 통해 설상종목의 저변을 확대하고 더 나아가 새로운 여가생활로 자리를 잡았다. 스노보드는 자신의 한계를 이겨내기 위해 도전하는 모험 스포츠의 특징을 내포하고 있다. 스노보드는 국제적인 경기를 기준으로 총 5가지의 세부종목으로 분류할 수 있다. 스노보드는 스노보드 크로스, 평행대회전, 슬로프스타일, 하프파이프, 빅에어로 나눌 수 있으며 스노보드를 착용하고 5가지 종목을 수행한다(이대로, 2012). 스노보드는 참여만족, 참여지속의지 등 다양한 요인과의 관계성에 대해서 이대로(2011), 김정식, 김대훈(2012), 배준수(2016) 등 많은 연구되었지만, 성취목표성향과 참여만족, 재참여의도에 대한 연구가 미흡한 실정이다. 따라서 야외에서 여가활동을 즐길 수 있고 스스로의 한계를 이겨내는 스노보드 종목 특성을 보았을 때 성취목표성향과의 관계를 연구가 필요한 실정이다.

Nicholls(1989)의 성취목표이론과 Deci와 Ryan(1985)의 자기결정성이론은 대표적으로 성취목표

와 관련된 이론이다. 성취목표성향은 유능성 또는 자신의 능력을 보이려는 경향으로 정의(Duda와 Nicholls(1992)되며 과제성향과 자아성향으로 성취목표가 구별된다(김병태, 2011). 운동참가자들의 자기결정적 동기에 영향을 미치는 변수들은 크게 성취목표이며 그리고 만족과 같은 결과변인으로 구성된다고 하였다(윤영구, 2012).

Newton과 Duda(1993)는 운동 참여자들이 과제 지향적인 성향을 나타내면 노력을 통해 운동의 성취를 결정한다고 정의하였다. 자아지향적 성향의운동 참여자들은 선천적으로 타고난 능력이 성취를 결정한다는 결과를 강하게 신뢰하기 때문에 성취에 실패할 경우 노력을 철회하고 모든 실행에 대한 회피가능성이 높다고 강조하였다(Waldron & Krane, 2005). 따라서 성취목표성향을 통해 스노보드 참여자의 과제 지향적 성향과 자아 지향적 성향이 여가만족과 재참여의도에 미치는 영향에 대해 관계를 규명하는 연구가 필요하다.

한편, 여가만족은 일반적인 여가경험이나 상황에 대해 즐거워하거나 만족하는 정도를 의미한다. 이러한 여가만족의 감정은 개인의 의식적, 무의식적 욕구가 충족됨으로서 야기되는 것이다(이종길, 1992). 여가만족은 인간에게 심리적 요인이 필요하며, 여가를 사람의 총체적인 생활경험의 부분으로 생각할 수 있다(노다영, 2012). 무엇보다 여가만족은 스포츠참여와 관련된 선행연구도 많이 이루어져왔으며 김경일(2012)은 사회인 야구 활동을 통한 여가만족이 자기효능감에 미치는 영향에서 여가만족이 운동 효능감과 자기 효능감에 영향을 미치는 것으로 기술하였고 김승현(2014)은 여가활동 참여 대학생들의 여가정체성 및 여가만족이 생활만족에 미치는 영향에서 여가만족이 생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 이경진(2019), 김민수(2021) 등 여가만족과 다양한 개념간의 관계를 규명하는 연구도 많이 이루어졌다. 따라서 스노보드 참여자에 대한 여

가만족 연구를 통해 의미 있는 결과를 도출할 필요가 있으며 실내에서 여가생활을 즐기지 못하던 코로나19 상황에서 실외 여가생활을 통해 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향에 대한 연구가 필요하다.

재참여는 참여하고 있는 스포츠를 미래에도 지속적으로 참여하는 것을 의미하며 스포츠 참가 기간, 강도, 빈도와 같은 참여의 정도에 따라 일상적 참가, 주기적 참가, 일탈적 참가, 포기 혹은 비참가로 나누어서 일반적인 유형을 나타내고 있다(Kenyon & Schutz, 1970). 재참여의도는 스포츠에 참가하여 느끼는 관여도를 통해 스포츠 활동에 다시 참여하는 것을 말한다(조장원, 2017). 동일한 종목을 같은 장소에서 참가하더라도 개인에 따라 만족과 불만족을 느낄 수 있고, 불만족을 감수하면서도 지속적으로 스포츠에 참가하거나 아니면 종목의 전환이나 활동 중단을 가져올 수도 있다(이광수, 2002). 재참여의도는 다양한 요인으로부터 영향을 받기 때문에 지속적인 참여 의사를 표시할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다(이준희, 2005). 따라서 스노보드 참여자들의 재참여의도에 관계를 규명하는 연구가 필요하다.

성취목표성향, 여가만족, 재참여의도에 대해 김길섭(2007), 김형준(2015)의 배드민턴 동호회 참여자와 안다혜(2016)의 산악자전거 동호회, 김석중(2020)의 생활체육농구 동호회 등 다양한 종목에서 지속적으로 연구가 됐지만 스노보드와 성취목표성향, 여가만족, 재참여의도와 관련된 연구가 미흡했다. 또한 2018 평창 동계올림픽을 기점으로 동계스포츠와 스노보드에 대한 관심이 점차 증가하였고 코로나19라는 제한적인 상황이 여가생활을 야외에서 즐기도록 만들었다. 이는 야외에서 자연과 함께 할 수 있는 동계스포츠와 스노보드 발전을 위해 스노보드 참여자의 성취목표성향이 여가만족 및 재참여의도 간 영향에 대하여 학문적 연구가 활성화될 필요한 실정이다.

따라서 스노보드 참여자를 대상으로 동계스포츠와 스노보드의 발전을 위해 성취목표성향과 여가만족 및 재참여의도 간 영향을 연구하여 기반이 될 수 있는 기초적 자료를 제시하고자 한다. 따라서 본 연구는 스노보드 참여자의 성취목표성향, 여가만족, 재참여의도 간 영향을 보기 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

첫째, 스노보드 참여자의 성취목표성향은 여가만족에 정적 또는 부적 영향을 미칠 것이다.

둘째, 스노보드 참여자의 성취목표성향은 재참여의도에 정적 또는 부적 영향을 미칠 것이다.

셋째, 스노보드 참여자의 여가만족은 재참여의도에 정적 또는 부적 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구는 2021년 11월 30일부터 2022년 2월 28일까지 진행하였고, 국내 강원 및 경기도에 위치한 스키장에서 스노보드를 참여하고 있는 대상으로 하였으며 조사대상의 표집방법은 비확률표본추출법 중 편의표본추출법을 활용하였으며, 설문지 및 온라인 설문지(Google survey) 총 354부의 설문지를 배포하였다. 이 중 회수된 설문지 중 무응답 및 불성실하다고 판단되는 설문지 23부를 제외한 총 331부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다. 연구에 참여한 모든 대상자들에게 설문조사 전 연구목적을 설명하였고, 자기평가기입법(Self-administration method)으로 응답하도록 한 후 회수하였으며, 전체적인 조사대상자의 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

항목	구분	인원(명)	빈도(%)
성별	남	221	66.8
	여	110	33.2

연령	19세 이하	2	0.6
	20대	256	77.3
	30대	49	14.8
	40대	14	4.2
	50세 이상	10	3.0
학력	고졸 이하	23	6.9
	대학 졸업	276	83.4
	대학원 졸업	32	9.6
경력	1년 미만	211	63.7
	1~3년	54	16.3
	3~5년	30	9.1
	5~7년	13	3.9
	7년 이상	23	6.9
참여횟수	10일 미만	236	71.3
	10~30일	33	10.0
	30~50일	25	7.6
	50~70일	26	7.9
	70일 이상	11	3.3
동호인	있다	78	23.6
	없다	253	76.4
계		331	100.0

2. 연구도구

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구도구로 설문지를 사용하였다. 설문지의 구성은 <표 2>와 같이 일반적 특성 6문항(성별, 연령, 학력, 경력, 참여횟수, 동호인 소속여부), 성취목표성향 10문항, 여가만족 19문항, 재참여의도 7문항으로 구성하였다.

먼저 성취목표성향을 묻는 문항은 Duda와 Nicholls(1992)가 개발한 스포츠 성취목표성향 검사지(TEOSQ: Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire)를 성장훈(1995)이 번안하고 황진철(2011) 연구에서 사용된 설문지를 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하였다. 성취목표성향의

표 2. 설문지의 구성내용 및 문항 수

구분	구성 내용	문항 수
일반적 특성	성별, 연령, 학력, 경력, 참여횟수, 동호인 소속여부	6
성취목표성향	자아성향, 과제성향	10
여가만족	사회적, 정서적, 신체적, 환경적, 교육적	19
재참여의도	재참여	7
계		42

하위요인으로는 자아성향(5문항), 과제성향(5문항) 2개 하위요인 총 10문항으로 구성하였다.

여가만족을 알아보기 위한 설문지는 Bearder & Ragheb(1980)이 개발한 여가만족척도LSS(Leisure satisfaction scale)를 기반으로 이종길(1992)이 번안하고 고병진(2012)의 연구에서 사용된 설문지를 수정, 보완하여 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하였다. 여가만족 설문지 24문항 중 여가만족의 하위요인으로 사회적(5문항), 정서적(4문항), 교육적(4문항), 신체적(4문항), 환경적(2문항) 총 5개 하위요인 19문항으로 구성하였다.

재참여의도를 알아보기 위한 설문지로는 Keller(1993)의 연구를 기반으로 문영재(2011), 주우영(2012)이 표준화 시킨 설문지를 참조하여 수정, 보완 후 측정하였다. 재참여의도는 총 7개 문항으로 구성하였다.

일반적 특성을 제외한 모든 문항은 '전혀 아니다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지의 5점 리커트(Likert) 척도로 구성하였다.

3. 측정도구의 타당도 및 신뢰도

타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis)을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 직각요인 회전방식인 베리맥스(Varimax rotation)와 주성분 분석을 사용하였고 신뢰도 분석을 통해 Cronbach's α 값을 산출하였다.

1) 성취목표성향의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

성취목표성향의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과, 자아성향, 과제성향 총 2개의 하위요인으로 구성되었으며, 총 누적 분산비율은 64.059%, KMO 표준적합도는 .862로 나타났다. 성취목표성향의 신뢰도는 .827~.839로 나타났다. 결과는 <표 3>과 같다.

2) 여가만족의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

여가만족의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

표 3. 성취목표성향에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

	요인	과제성향	자아성향
과제성향	과제성향3	.796	.199
	과제성향2	.780	.198
	과제성향1	.760	.247
	과제성향5	.759	-.044
	과제성향4	.634	.398
자아성향	자아성향3	.153	.827
	자아성향2	-.091	.804
	자아성향1	.421	.749
	자아성향5	.525	.679
	자아성향4	.435	.532
Eigenvalue		4.900	1.506
% of Variance		48.995	15.064
Cumulative %		48.995	64.059
신뢰도		.827	.839
Kaiser-Meyer-Olki = .862			
Bartlett's test of sphericity= 1673.295 df=45, Sig = .000			

결과, 사회, 정서, 교육, 신체, 환경 총 5개의 요인으로 구성되었으며, 총 누적 분산비율은 77.040%, KMO 표준적합도는 .935로 나타났

표 4. 여가만족에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

	요인	사회적	정서적	교육적	신체적	환경적
사회적	사회3	.819	.208	.217	.187	.067
	사회2	.763	.258	.279	.188	.048
	사회5	.763	.221	.276	.144	.104
	사회1	.763	.165	.271	.236	.216
	사회4	.759	.222	.129	.155	.140
정서적	정서3	.231	.818	.229	.197	.128
	정서2	.217	.810	.213	.197	.107
	정서4	.226	.775	.184	.281	.180
	정서1	.377	.674	.202	.227	.187
교육적	교육3	.260	.208	.753	.265	.083
	교육4	.350	.180	.722	.160	.237
	교육2	.254	.282	.712	.246	.236
	교육1	.276	.232	.684	.175	.219
신체적	신체2	.218	.249	.171	.783	.193
	신체1	.240	.137	.174	.782	.247
	신체3	.163	.331	.303	.687	.037
	신체4	.270	.468	.246	.576	.101
환경적	환경2	.132	.191	.211	.150	.889
	환경1	.197	.186	.270	.251	.822
Eigenvalue		9.950	1.522	1.306	.971	.889
% of Variance		52.370	8.009	6.873	5.110	4.677
Cumulative %		52.370	60.379	67.252	72.363	77.040
신뢰도		.915	.907	.878	.863	.896
Kaiser-Meyer-Olki = .935						
Bartlett's test of sphericity= 4659.368 df=171, Sig = .000						

다. 여가만족의 신뢰도는 .863~.915로 나타났으며, 결과는 <표 4>와 같다.

3) 재참여의도의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

재참여의도의 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 결과, 단일 요인으로 구성되었으며, 총 누적 분산비율은 70.150%, KMO 표준적합도는 .888으로 나타났다. 재참여의도의 신뢰도는 .928으로 나타났으며, 결과는 다음 <표 5>와 같다.

표 5. 재참여의도에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

	요인	재참여의도
재참여의도	재참여의도1	.870
	재참여의도3	.867
	재참여의도6	.842
	재참여의도7	.832
	재참여의도5	.821
	재참여의도4	.817
	재참여의도2	.812
Eigenvalue		4.910
% of Variance		70.150
Cumulative %		70.150
신뢰도		.928
Kaiser-Meyer-Olki = .888		
Bartlett's test of sphericity= 1865.291 df=21, Sig = .000		

4. 자료처리

유효 표본 331부를 분석하기 위해 SPSS 27.0 통계프로그램을 사용하였다. 자료처리방법으로는 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였고 측정도구의 타당도와 신뢰도 검증을 위해 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis)과 신뢰도 분석(Reliability Analysis)을 사용하였다. 변인 간의 관련성을 파악하기 위해 상관관계분석(Correlation analysis)을 실시하였고 연구가설 확인을 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다. 모든 분석에서 통계적 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

Ⅲ. 결과

1. 상관관계분석

스노보드 참여자의 성취목표성향 및 여가만족, 재참여의도간의 상관관계분석을 실시하였다. 분석 결과 각 요인 간 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났고 상관계수가 .80 이하로 나타나 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다 (Graham, 2003). 결과는 다음 <표 6>과 같다.

2. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 여가만족에 미치는 영향

가설 1은 “스노보드 참여자의 성취목표성향은 여가만족에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 7>과 같다. 자아성향, 과제성향에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 사회적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 35.8%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=93.093$, $p<.001$). 성취목표성향이 여가만족 사회적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.398$, $p<.001$)과 과제성향($\beta=.284$, $p<.001$)에서 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 정서적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 35.5%로 나타났고, 회귀

표 7. 성취목표성향이 여가만족에 미치는 영향

변인	사회적				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	.415	.254		1.631	
자아성향	.462	.061	.398	7.598***	1.414
과제성향	.380	.070	.284	5.418***	
$F=93.093***$, $R^2=.358$, Durbin-Watson= 1.956					
변인	정서적				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	.884	.227		3.891	
자아성향	.272	.054	.263	5.003***	1.414
과제성향	.494	.063	.141	7.878***	
$F=91.758***$, $R^2=.355$, Durbin-Watson= 2.138					
변인	교육적				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	1.005	.213		4.706	
자아성향	.304	.051	.312	5.955***	1.414
과제성향	.419	.059	.373	7.117***	
$F=93.337***$, $R^2=.359$, Durbin-Watson=					
변인	신체적				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	1.621	.218		7.430	
자아성향	.338	.060	.320	5.605***	1.414
과제성향	.220	.052	.241	4.212***	
$F=52.837***$, $R^2=.239$, Durbin-Watson= 1.907					
변인	환경적				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	1.531	.275		5.575	
자아성향	.093	.066	.085	1.418	1.414
과제성향	.458	.076	.361	6.036***	
$F=33.733***$, $R^2=.166$, Durbin-Watson= 2.145					

모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=91.758$, $p<.001$). 성취목표성향이 여가만족 정서적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.263$, $p<.001$)과 과제성향($\beta=.141$, $p<.001$)에서 긍정적

표 6. 성취목표성향, 여가만족, 재참여의도 상관관계 분석

변인	자아성향	과제성향	사회적	정서적	신체적	교육적	환경적	재참여의도
자아성향	1							
과제성향	.541**	1						
사회적	.552**	.500**	1					
정서적	.487**	.557**	.617**	1				
신체적	.414**	.450**	.592**	.678**	1			
교육적	.514**	.542**	.670**	.627**	.645**	1		
환경적	.280**	.407**	.438**	.482**	.518**	.570**	1	
재참여의도	.471**	.477**	.554**	.549**	.458**	.511**	.412**	1

** $p<.01$

영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 정서적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.263, p<.001$)과 과제성향($\beta=.141, p<.001$)에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 교육적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 35.9%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=93.337, p<.001$). 성취목표성향이 여가만족 교육적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.312, p<.001$)과 과제성향($\beta=.373, p<.001$)에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 신체적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 23.9%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=52.837, p<.001$). 성취목표성향이 여가만족 신체적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.320, p<.001$)과 과제성향($\beta=.241, p<.001$)에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표성향이 여가만족 환경적 요인에 미치는 회귀모형의 설명력은 16.6%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=33.733, p<.001$). 성취목표성향이 여가만족 환경적 요인에 미치는 영향을 본 결과, 과제성향($\beta=.361, p<.001$)에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 재참여의도에 미치는 영향

가설 2는 “스노보드 참여자의 성취목표성향이 재참여의도에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 8>과 같다. 자아성향, 과제성향에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

성취목표성향이 재참여의도에 미치는 회귀모형의 설명력은 28.7%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=67.467, p<.001$). 성취목표성향이 재참여의도에 미치는

표 8. 성취목표성향이 재참여의도에 미치는 영향

변인	재참여의도				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	.485	.273		1.777	
자아성향	.356	.065	.301	5.450***	1.414
과제성향	.428	.075	.314	5.676***	
$F=67.467***, R^2=.287, \text{Durbin-Watson}= 1.987$					

*** $p<.001$

영향을 본 결과, 자아성향($\beta=.301, p<.001$)과 과제성향($\beta=.314, p<.001$)에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 스노보드 참여자의 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향

가설 3은 “스노보드 참여자의 여가만족이 재참여의도에 영향을 미칠 것이다.”이다. 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 9>와 같다. 여가만족 사회적, 정서적, 환경적 요인에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

여가만족이 재참여의도에 미치는 회귀모형의 설명력은 38.4%로 나타났고, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났다($F=42.173, p<.001$). 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향을 본 결과, 사회적 요인($\beta=.280, p<.001$), 정서적 요인($\beta=.269, p<.001$), 신체적 요인($\beta=.109, p<.05$)에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 신체적 요인($\beta=-.011$)에서 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 9. 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향

변인	재참여의도				
	B	SE	β	t	VIF
(상수)	.443	.240		1.850	
사회적	.285	.064	.280	4.470***	2.101
정서적	.307	.074	.269	4.152***	2.244
신체적	-.014	.084	-.011	-.172	2.285
교육적	.121	.083	.100	1.463	2.501
환경적	.117	.059	.109	2.006*	2.157
$F=42.173***, R^2=.384, \text{Durbin-Watson}= 1.939$					

* $p<.05, ***p<.001$

IV. 논의

1. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 여가만족에 미치는 영향

다중회귀분석 결과 다음과 같다. 성취목표성향의 하위요인인 자아성향은 사회, 정서, 교육, 신체적 만족 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 성취목표성향의 하위요인인 과제성향은 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 자아성향이 높으면 사회, 정서, 교육, 신체적 만족 요인의 수준이 높아지고 과제성향이 높으면 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족 요인의 수준이 높다는 것을 의미한다.

본 연구 결과는 박진환(2012), 김평재(2012), 김형준(2015)의 연구결과가 부분적으로 지지하고 있다. 생활체육 배구동인을 대상으로 연구를 진행한 김평재(2012)의 결과에 따르면 과제지향이 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 지지하고 있다. 배드민턴 동호인을 대상으로 한 김형준(2015)의 연구도 자아성향이 사회, 정서, 신체적 만족 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 골프장 이용자를 대상으로 한 박진환(2012)의 연구도 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 이는 스노보드 참여자들이 성취목표성향이 높을수록 체력을 증진시키고 다양한 사람들과 즐기며 친목을 도모 할 뿐만 아니라 정서적인 안정을 찾기를 원하는 것으로 판단된다.

따라서 스노보드를 통해 건강한 신체를 만들고 타인과 긍정적인 관계를 형성할 수 있으며 정서적 안정에 대한 만족을 확인할 수 있는 성취목표성향 수준과 여가만족은 중요한 요소로 판단된다. 또한, 성취목표성향의 하위요인인

과제성향이 모든 요인에서 유의한 차이를 보이고 있는 것으로 보아 과제성향이 높아야 여가만족의 수준이 높아진다고 할 수 있다.

2. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 재참여의도에 미치는 영향

다중회귀분석 결과 다음과 같다. 성취목표성향의 하위요인인 자아성향은 재참여의도 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 성취목표성향의 하위요인인 과제성향도 재참여의도 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 성취목표성향이 높으면 재참여의도 요인의 수준이 높아진다는 것을 의미한다.

본 연구 결과는 남인수, 노미라, 여지은(2009), 한선숙(2013), 김형준(2015)의 연구결과가 부분적으로 지지하고 있다. 남자 테니스 동호인을 대상으로 연구를 진행한 남인수, 노미라, 여지은(2009)의 결과에 따르면 성취목표성향의 하위요인인 과제지향이 운동지속의사 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 지지하고 있다. 댄스스포츠 참여자를 대상으로 연구를 진행한 한선숙(2013)의 결과도 마찬가지로 과제지향이 재참여의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 배드민턴 동호회를 연구대상을 진행한 김형준(2015)의 연구 결과는 성취목표성향의 하위요인인 자아성향, 과제성향이 운동지속의사 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 지지하고 있다. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 높을수록 재참여의사, 운동지속의사가 높은 것으로 나타났으며 지속적인 참여를 높이기 위해서는 스노보드 참여자의 성취목표성향을 높일 수 있는 방안에 대한 제시가 필요하다.

3. 스노보드 참여자의 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향

다중회귀분석 결과 다음과 같다. 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 환경적 만족 요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 환경적 만족 요인의 수준이 높아지면 재참여의도 수준이 높다는 것을 의미한다.

본 연구 결과는 박희배, 김지태, 조남홍(2010), 오채윤, 장덕진, 오경록, 허승은(2020), 김형준(2015)의 연구결과가 부분적으로 지지하고 있다. 대학생 수상스포츠 참가자를 대상으로 연구를 진행한 오채윤, 장덕진, 오경록, 허승은(2020)의 결과에 따르면 여가만족의 하위요인인 교육, 정서, 휴식, 환경적 만족 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미친 것으로 나타나 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 해양스포츠 참여 대학생들을 대상으로 연구를 진행한 박희배, 김지태, 조남홍(2010)의 결과에 따르면 여가만족의 하위요인인 심리, 환경, 사회적 만족 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 배드민턴 동호회를 연구대상을 진행한 김형준(2015)의 연구 결과는 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 만족 요인 모두에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

이러한 결과는 조사대상자와 운동종목의 특성이 나타난 결과로 판단된다. 스노보드 참여자의 성취목표성향이 높을수록 재참여의사, 운동지속의사가 높은 것으로 나타났으며 지속적인 참여를 높이기 위해서는 스노보드 참여자의 여가만족과, 재참여의도를 높일 수 있는 방안

에 대한 제시가 필요하다.

V. 결론

본 연구는 스노보드 활동을 활성화하기 위한 하나의 방안으로 스노보드 참여자의 성취목표성향이 여가만족 및 재참여의도에 어떤 영향을 미치는지 규명하는 데 목적을 가지고 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 스노보드 참여자들을 대상으로 성취목표성향이 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과, 성취목표성향의 하위요인인 자아성향은 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 교육, 신체적 요인에서 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성취목표성향의 하위요인인 과제성향은 여가만족의 하위요인인 사회, 정서, 교육, 신체, 환경적 요인 모두 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 성취목표성향이 여가만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 성취목표성향이 높아질수록 여가만족에 대한 수준이 높아지는 것으로 보아 스노보드 참여를 통해 성취목표성향을 높일 수 있도록 스노보드를 참여할 수 있는 환경의 발전이 필요가 있다.

둘째, 스노보드 참여자들을 대상으로 성취목표성향이 재참여의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 성취목표성향의 하위요인인 자아성향, 과제성향은 재참여의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자아성향, 과제성향 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났고 이는 성취목표성향이 재참여의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 의미한다. 스노보드 참여자의 성취목표성향의 수준이 높을수록 스노보드 참여자의 재참여 수준이 높아진다. 이는 높은 성취목표성향을 설정하여 재참여를 이끌 수 있도록 스노보드 참여자들의 대한 환경조성이 반드시 필요하다.

셋째, 스노보드 참여자들을 대상으로 여가만족이 재참여의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 여가만족의 하위요인인 신체, 교육적 요인을 제외한 사회, 정서, 환경적 요인이 재참여의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 여

가만족의 하위요인 사회, 정서, 환경적 요인이 재참여의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 의미하며 다양한 수준의 프로그램 구성을 통해 교육 및 체력증진에 대한 개발, 시설확충, 스노보드를 쉽게 접할 수 있는 인프라 구축, 대인관계형성을 위한 환경조성 등 스노보드 참여자의 여가만족을 높여 재참여의도를 이끌어 낼 수 있는 방안이 필요하다.

본 연구에서 스노보드 참여자의 목표성취성향이 여가만족 및 재참여의도에 관하여 목표성취성향이 여가만족에 미치는 영향, 목표성취성향이 재참여의도에 미치는 영향을 분석하고 각 요인간의 관계를 규명하였다는 점에 긍정적인 의미가 있다.

연구결과를 바탕으로 후속연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 스노보드 참여자의 일부를 대상으로 분석되었으므로 연구 결과를 스노보드 참여자의 전체로 일반화하기에 무리가 있다. 대상을 전국적으로 선정하여 명확한 관계를 규명할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 제시하는 결과 여가만족이 재참여의도에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가만족을 통해 재참여의도를 높일 수 있는 후속 연구가 필요하다.

셋째, 스노보드 참여자의 여가만족을 위해 사회, 정서, 교육, 신체 환경적 요인에 대해 현실 상황에 적용시킬 수 있는 체계적인 방안과 스노보드를 활성화 할 수 있는 스노보드 대회 개최, 전문지도자양성, 코로나19이후 야외에서 참여할 수 있는 스노보드 산업의 활성화 방안에 대한 후속연구가 필요하다.

넷째, 스노보드 참여자를 대상으로 개발된 조사도구가 아닌 일반 여가활동 참여자를 대상으로 개발된 척도이므로 후속연구에서 스노보드 참여자를 대상으로 조사도구를 개발하여 명확한 관계를 규명할 필요가 있다.

참고문헌

- 고병진(2012). 스노우보드 동호회 참여자들의 참여동기 및 여가만족의 관계. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 김경일(2012). 사회인 야구 활동을 통한 여가만족이 자기효능감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 김길섭(2007). 배드민턴 참여자들의 성취목표성향이 여가만족 및 생활만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 김민수(2021). 생활체육 축구동호인의 흥미요인이 여가만족 및 운동지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 교육대학원.
- 김병태(2011). 태권도선수의 성취목표성향이 스포츠자신감 및 경쟁상태 불안에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 김석중(2020). 생활체육 농구동호회 남자회원들의 성취목표성향이 재미요인과 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 김승현(2014). 여가활동 참여 대학생들의 여가정체성 및 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 23(4), 391-406.
- 김평재(2012). 생활체육 배구동호인의 성취목표지향이 스포츠자신감과 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 김형준(2015). 배드민턴 동호인의 성취목표성향이 내적동기 및 여가만족, 운동지속의사에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 대전대학교 대학원.
- 김홍백(2008). 여가스포츠 총론. 서울: 형설스포츠.
- 남인수, 노미라, 여지은(2009). 남자 테니스 동호인의 참여정도와 성취목표성향이 운동몰입, 운동지속의사에 미치는 영향. 한국여가레

- 크리에이션학회지, 33(4), 45-55.
- 노다영(2012). 테니스 동호인의 참여정도가 스포츠몰입 및 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 문영재(2011). 체험스쿠버 дай버들의 참여동기가 참여만족 및 재참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 문화체육관광부(2010). 2009 체육백서.
- 박진환(2012). 골프연습장 이용자의 성취목표 지향성과 내적동기가 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 박희배, 김지태, 조남홍(2010). 해양스포츠 참여 대학생의 재미요인과여가만족 및 지속의도와 의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 34(3), 257-267.
- 배준수(2016). 대학 교양 스키, 스노보드수업의 재미요인이 수업만족 및 지속적 참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.
- 성창훈(1995). 성취목표 성향과 목표설정 유형이 동기적 행동 및 운동수행에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 안다혜(2016). 산악자전거 동호인의 성취목표성향이 여가만족 및 운동지속의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 순천향대학교 교육대학원.
- 오채운, 장덕진, 오경록, 허승은(2020). 대학생 수상스포츠 참가자의 운동 몰입이 여가만족 및 재참여의도에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 44(4), 131-141.
- 윤영구(2012). 상업스포츠센터 이용객의 성취목표 성향과 자기조절 동기, 만족, 스포츠 몰입 및 재이용의도와 의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 이경진(2019). 생활체육 유도 참여자들의 참여동기가 운동몰입 및 여가만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 스포츠과학대학원.
- 이대로(2011). 스노보드 참여자의 참여동기가 운동몰입 및 참여지속의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 이대로, 최성애(2012). 스노보드 참여자의 참여동기가 운동몰입 및 참여지속의도에 미치는 영향. 국=한국여성체육학회, 81~82.
- 이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족의 관계. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 임수영(2006). 스키장에서의 서비스주요(Service encounter)가 대학동계스포츠 참가학생들의 수업만족과 지속적참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 주우영(2012). 야구동호회 참가자의 참여동기가 재참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 한선숙(2013). 대학교양무용 댄스스포츠 수업과정에서 교수의 피드백 유형이 참여자의 성취목표지향성 및 재참여의사에 미치는 영향. 한국체육과학학회지, 22(1), 71~782.
- 황진철(2011). 주니어 골프선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 체육대학원.
- Beard J. G. & Ragheb M. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G.(1992). Dimensions of achievement motivation in school work & sport. *Journal of Educational psychology*, 84(3), 290-299.

- Graham, M. H. (2003). Confronting multicollinearity in ecological multiple regression. *Ecology*, 84(11), 2809–2815.
- Keller, K. L.(1993). Conceptualizing, Measuring, and Managing Customer-Based Brand Equity. *Journal of Marketing*, 57(1), 1–22.
- Kenyon, G. S., & Schutz R. W.(1970). Patterns of involvement in sport: A stochastic view. In Kenyon G. S., Grogg, T. M. (dir.), *Contemporary psychology of sport*. Chicago: Athletic Institute.
- Newton, M., & Duda, J. (1993). Elite adolescent athletes' achievement goals and beliefs concerning success in tennis. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 15(4), 437–448.
- Nicholls, J. G.(1989). *The competitive ethos*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Waldron, J., & Krane, V. (2005). Motivational climate and goal orientation in adolescent female softball players. *Journal of Sport Behavior*, 28(4), 378–391.