

교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도 간의 관계

김경렬¹

¹국립한경대학교 교수

A Study on the Relationship among Participation Motives, Fun Factors, Class Satisfactions, and Behavioral Intentions of Participants in Liberal Arts Water Sports Classes

Kim, Kyung-Ryur¹

¹Hankyong National University

Abstract

The purpose of this study is to verify the relationship among participation motive, fun factor, class satisfaction, and behavioral intention of participants in liberal arts water sports classes. To achieve the purpose of this study, 311 students who enrolled universities located in Seoul and Gyeonggi Province and took the liberal arts water sports classes were selected. All analysis was conducted using the SPSS 25.0 program. The results are as follows. First, it was found that experience and health significantly affected interest and socialization. Second, it was found that experience and health factors had a significant effect on educational, social, and environmental/psychological satisfaction. Third, the experience factor had a significant effect on lecture recommendation intention, and the experience and refresh factors had a significant effect on the intention to continue exercise. Fourth, it was found that the fun factor had a statistically significant effect on all sub-factors of class satisfaction. Fifth, interest and socialization factors had a significant effect on the intention to recommend lectures, and the socialization factors had a significant effect on the intention to continue exercise. Sixth, it was found that educational and environmental/psychological satisfaction factors had a significant effect on lecture recommendation intention, and social and environmental/psychological satisfaction factors had a significant effect on intention to continue exercise.

Key words : liberal arts water sports classes, participation motives, fun factors, class satisfactions, behavioral intentions

주요어 : 교양 수상스포츠, 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족, 행동 의도

Address reprint requests to : Kim, Kyung-Ryur

E-mail: air-tank@hknu.ac.kr

Received: January, 27, 2022 Revised: March, 09, 2022 Accepted: March, 21, 2022

I. 서론

1. 연구의 필요성

최근 대학에서 추진되는 다양한 변화는 교육 경쟁력 강화, 대학 예산 삭감에 따른 정책으로 체육실기 과목을 축소하고 있다. 이는 대학의 구조적 문제와 연결하여 교양체육의 축소를 가속화 시켰다(유정애, 2013). 하지만 대학에서의 체육수업 경험은 대학생들의 활력을 제공하고 스트레스 해소의 통로가 되어준다. 또한 현재 코로나바이러스감염증-19(COVID-19)로 인하여 비대면으로 학교생활을 했던 학생들에게 수업의 특성상 대면 수업으로 진행될 수밖에 없는 교양체육은 교우관계를 형성할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 그뿐 아니라 교양체육의 다양한 장점 중 가장 중요한 것은 학생들이 여러 가지 스포츠에 참여하여 대학생들의 내용을 풍부하게 할 뿐만 아니라 졸업 후 생활체육으로 이어 나가 건강하고 즐거운 삶을 위한 방법을 배우게 한다는 것이다(김정목, 2010; Mulcahy, 2012).

특히 교양체육으로서의 수상스포츠는 일상생활에서 쉽게 접해보지 못했던 수상스키, 웨이크보드, 윈드서핑 등의 스포츠를 학교 수업을 통해 전문 지식을 습득할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 또한 대학 교양체육을 통하여 수상스포츠를 접하는 것은 사회에 진출하여서도 자연과 함께 여가 생활을 즐기고 이로 인해 보다 더 높은 삶의 질을 영위하게 하는 역할을 한다(정문현, 2014).

이처럼 교양 수상스포츠 수업은 학생들의 건전한 여가생활을 위한 긍정적인 역할을 하기 때문에 학생들로 하여금 수업에 참여할 수 있는 동기를 부여하는 움직임이 필요할 것으로 보인다. 동기란 어떤 목표를 향해서 행동을 시작하는 시작점이자 인간의 행동을 제기, 활성화, 지속, 제지시키는 힘으로 가치가 있다고 생각되는 목표에 도달하고자 하는 욕망이다(최재경, 정혁, 류호상, 2009). 스포츠활동과 관련된

선행연구에서도 참여 동기가 주요한 연구주제로 다루어지고 있고, 그 중요성이 날로 커지고 있다(정용각, 2009; 홍성광, 2016). 따라서 교양 수상스포츠 수업에 참여하는 학생들이 어떤 동기를 가지고 있는냐에 따라서 그 효과 또한 서로 다르게 나타날 것이라고 예상해볼 수 있다.

한편, 김선희(2001)의 연구에서는 스포츠 참여 동기와 관련하여 재미가 스포츠에 참가하거나 탈락하게 하는 가장 중요한 이유라고 하였다. 재미란 다양하고 구체적인 각각의 체험 맥락에서 노출되는 감정으로 이러한 재미는 스포츠활동의 참가를 설명하는 데 있어 매우 큰 부분을 차지하고 있다(문병일, 이계윤, 김백운, 2011). 이처럼 교양체육 수업에서 느끼는 재미와 재미가 갖는 긍정적인 영향력에 대한 이해의 폭이 넓어지게 되면서 체육 관련 수업의 재미요인과 관련하여 다양한 연구가 이루어지고 있으며, 그중 하나가 수업 만족도와 의 인과관계를 확인하는 것이다(오병돈, 2014).

수업 만족이란 수업이 이루어지는 상황에서 주요한 목표를 성취하였다고 느끼며, 효율적으로 주위의 환경과 잘 적응해 나가 정서적으로나 상호적으로 어려움을 겪지 않고 수업상황에서 개인의 욕구를 충족시킬 수 있는 정도이다(최자경, 2002). 그동안 다양한 연구에서 체육 관련 수업 뿐 아니라 대학 교양 체육수업의 재미요인과 수업만족도의 관계를 연구하였고, 그 결과 대학 교양 체육수업의 재미요인이 수업만족도에 영향을 미치고 있음을 규명하였다(김정목, 2010; 노승화, 주성범, 추종호, 2014; 장호중, 김영수, 2019). 이러한 결과는 최근 수업의 방향이 교수자 중심의 수업에서 학습자 중심의 패러다임으로 전환되며 학생들의 수업만족에 관심이 쏠리고 있다는 것을 의미한다.

또한 재미와 만족도를 선행요인으로 수업에 대한 행동 의도를 연구하려는 노력이 지속되고 있다. 행동 의도는 마케팅에서 주로 사용되는 용어로 소비자들이 서비스나 물품구매 후 갖게

되는 감정으로서는 타인에게 추천하거나 재구매하려는 행동을 의미한다(이귀옥, 장경수, 김형섭, 2003). 교양체육에서의 행동 의도는 강의구전의도와 운동지속의사로 볼 수 있다. 강의구전 의도의 경우 새로운 학생의 유입에 계기가 되는 중요한 역할을 하게 된다(권가희, 2010). 또한 운동지속의사는 신체활동을 지속해서 수행하겠다는 개인의 의지가 내포된 개념으로 운동빈도, 강도, 시간 등이 포함된 것을 의미한다(김영재, 2011). 이러한 운동지속의사는 앞서 언급한 것과 같이 교양 수상스포츠 수업이 졸업 후 건강하고 즐거운 삶을 영위하는 것을 돕는지를 직접적으로 알 수 있는 요인이라고 할 수 있다.

그동안 교양체육과 관련되어 참여 동기(유충경, 2013; 이강우, 이한경, 이용주, 이항범, 2014; 원주연, 2019) 재미 요인(손정민, 2008; 김범준, 2015), 수업 만족(박소연, 2007; 조석민, 2010), 행동 의도(권가희, 2009; 김승용, 김동환, 2012) 등 많은 연구가 진행되어왔다. 또한, 교양 수상스포츠수업과 관련되어 진행되어 온 연구는 수업 재미(박성연, 정샘, 전정우, 2015; 김승철, 유지영, 장세용, 2014), 수업 만족(이동현, 2018; 김재연, 2011; 김종철, 2014) 등이 있으나 교양 수상스포츠수업의 참여 동기와 재미 요인, 수업 만족과 행동 의도를 함께 살펴본 연구는 미비한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 수업 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족과 행동 의도의 네 가지 요인간 관계를 살펴보고자 한다. Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Briere(1995)의 연구에 따르면 즐겁지 않으면 스포츠활동의 지속적인 참여는 어려워지기 때문에 재미 요소가 적으면 만족도는 낮아질 수밖에 없고, 이는 결국 다른 사람들에게 스포츠활동을 추천하려는 의도나 운동을 지속하려는 의사가 낮아질 것으로 판단해 볼 수 있다(이동준, 2006; 한재덕, 2013). 하지만 스포츠활동에서 재미 요인의 지나친 강조는 스포츠가 가지고 있는 가치를 퇴색시키고 단순한 오락

거리로 전락시킬 우려가 있다(이루리, 2016). 그렇기 때문에 교양 수상스포츠를 수강하는 학생들이 건전한 스포츠 참여자가 될 수 있도록 하기 위해서는 이들의 참여 동기를 명확하게 분석하는 것이 선행되어야 할 필요가 있다.

2. 연구 목적

본 연구에서는 대학 교양 수상스포츠 수업 참여 동기와 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도의 관계를 분석하고자 한다. 구체적으로 대학 교양 수상스포츠 수업 참여 대학생의 참여 동기를 바탕으로 재미 요인과 수업 만족, 행동 의도에 어느 정도 인과관계를 가지고 있는지에 대해 구체적으로 설정하고, 그 관계를 입증하는 실증적인 분석을 토대로 향후 교양 수상스포츠 수업의 가치와 효율적인 운영을 위한 정보를 제공하고자 한다. 또한, 학생들의 긍정적 태도 및 경험을 체험하고 졸업 후에도 평생체육으로서 장기적으로 운동을 지속할 수 있는 요인들을 파악하기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

3. 연구모형 및 가설

1) 연구모형

대학 교양 수상스포츠 수업 참여 동기와 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도의 관계를 검증하기 위하여 선행연구를 토대로 <그림 1>과

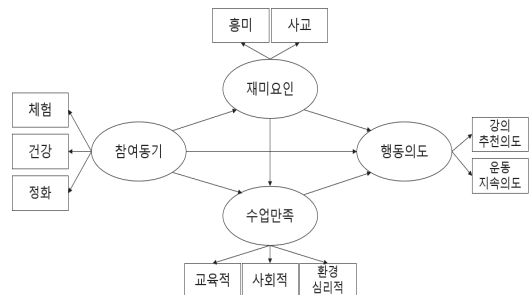


그림 1. 연구모형

같이 연구모형을 설정하였다.

2) 연구가설

위에 제시한 연구모형을 기초로 본 연구에서는 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 대학 교양 수상스포츠수업 참여 동기는 재미 요인에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 대학 교양 수상스포츠수업 참여 동기는 수업 만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 대학 교양 수상스포츠수업 참여 동기는 행동 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 대학 교양 수상스포츠수업 재미 요인은 수업 만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5. 대학 교양 수상스포츠수업 재미 요인은 행동 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 6. 대학 교양 수상스포츠수업 수업 만족은 행동 의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 대상은 서울과 경기지역에 소재한 대학교에서 2021년 교양과목으로 개설된 수상스키, 웨이크보드, 윈드서핑 등 수상스포츠 수업을 수강한 대학생을 비확률 표집방법 중 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여 총 315명을 표집하여 설문지를 배포하였다. 회수된 315부의 설문지 중 연구자가 불성실하게 응답했다고 판단한 설문지 4부를 제외한 총 311명의 자료가 본 연구의 최종 분석에 사용되었다. 설문조사 방법은 응답자에게 연구의 취지를 설명하고 자기평가기입법(self-administration method)을 사용하여 대상자들이 직접 설문지에 기입하는 방법을 선택하였다. 연구대상자들의 일반적 특성

은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

변인	구분	빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남자	213	68.5
	여자	98	31.5
학년	1학년	92	29.6
	2학년	81	26.0
	3학년	55	17.7
	4학년	83	26.7
종목	수상스키	53	17.0
	웨이크보드	8	2.6
	윈드서핑	127	40.8
	카누/카약	112	36.0
	SUP	11	3.5
전체		311	100.0

2. 조사도구

본 연구에서 설정한 변인들의 관계를 규명하기 위하여 설문지를 사용하였으며, 각 요인은 ‘매우 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지의 5점 Likert 척도를 사용하여 측정하였다.

참여 동기를 측정하기 위한 문항은 양명환(2000)이 개발하고 박진성, 문한식(2008)의 연구에서 사용한 설문지 내용을 본 연구에 적합하게 수정·보완하였으며, 체험 동기 7문항, 정화 동기 4문항, 건강/체력 동기 4문항으로 총 15개 문항으로 구성하였다.

재미 요인을 측정하기 위한 설문 문항은 김병준(1999)이 제시한 스포츠 재미 모형을 기초로 하여 김현우(2008), 박봉수, 권선아, 남재준(2017) 등이 사용한 설문 문항을 근거로 본 연구에 맞게 수정·보완하여 작성하였으며 흥미 4문항, 사고 6문항 등 총 10문항으로 구성하였다.

수업만족도 문항은 Raghed & Beard(1980)가 개발하고 김금주(2001), 김희량(2013) 등이 사용한 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다. 설문지의 구성 내용은 교육적 요인 6문항, 사회적 요인 6문항, 환경/심리적 요인 8문항 등 총 20문항으로 구성하였다.

행동 의도 중 강의추천의도는 Yi(1990)가 제작하고 최명완(2009)이 사용한 설문지를, 운동지속의사는 Yi(1990)와 Wakefield & Sloan(1995)이 제작하고 장승원(2007)과 권가희(2010)가 사용한 설문지를 수정·보완하여 각각 4문항씩 총 8 문항으로 구성하였다.

인구통계학적 변인을 묻는 문항은 성별, 학년, 참여 종목의 세 문항으로 구성하였다.

3. 조사도구의 타당도 및 신뢰도

본 연구에 사용된 설문지의 내용타당도를 확보하기 위하여 체육학전공 교수 1인과 체육학 박사 2인이 설문지의 내용을 검토하였다.

또한 설문지의 구성타당도를 확보하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서는 요인추출을 위하여 주성분분석 방법을 사용하였으며, 요인회전은 베리맥스를 이용하여 실시하였다. 또한 설문지의 신뢰도를 확보하기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

1) 참여 동기의 요인분석 및 신뢰도분석 결과

참여 동기의 요인분석 결과, KMO의 표준적합도 수치는 .921이고 Bartlett 구형성 검정 결과 유의확률이 .000으로 요인분석 모형에 적합한 것으로 판단되었다. 한편 누적 분산이 76.191%로 3개 요인의 설명력이 높은 것으로 나타났다. Cronbach's α 값은 .906~.932로 비교적 안정된 신뢰도 수치를 나타냈다. 결과는 다음 <표 2>와 같다.

2) 재미 요인의 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

재미 요인의 요인분석 결과, KMO의 표준적합도 수치는 .915이고 Bartlett 구형성 검정 결과 유의확률이 .05 미만으로 요인분석 모형에 적합한 것으로 판단되었다. 한편 누적 분산이 77.111%로 2개 요인의 설명력이 높은 것으로 나타났다. Cronbach's α 값은 .916~.926으로비

표 2. 참여동기 요인분석 및 신뢰도분석 결과

문항	체험	건강	정화
배울 수 있는 좋은 기회라	.850	.160	.105
체계적으로 기술을 배우려고	.750	.435	.058
새로운 것을 경험해보기 위해	.737	.081	.427
즐거움을 얻기 위해	.710	.135	.493
평소 관심이 있던 종목이라	.704	.358	.113
재미있을 거 같아서	.689	.049	.516
취미로 배우려고	.679	.308	.165
조정능력을 키우고 싶어서	.264	.856	.250
체력을 증진하고 싶어서	.193	.855	.240
신체적 활력을 찾고 싶어서	.236	.772	.352
건강을 지키기 위해서	.271	.764	.342
일상으로부터 해방감을 느끼려고	.230	.281	.837
기본전환을 위하여	.212	.340	.802
생활에 단조로움을 없애려고	.256	.416	.776
일상의 복잡한 문제를 잊으려고	.198	.527	.647
고유값	8.450	1.782	1.196
분산%	56.333	11.881	7.976
누적%	56.333	68.215	76.191
신뢰도	.906	.932	.925
KMO의 표준적합도 측도=.921			
Bartlett의 구형성검정=4062.011, $df=105$, $p=.000$			

표 3. 재미요인 요인분석 및 신뢰도분석 결과

문항	사교	흥미
여러 사람을 만날 수 있음	.855	.304
많은 친구를 사귄 수 있음	.822	.335
스트레스 해소 가능	.790	.362
주위 사람들의 칭찬이 기분 좋음	.784	.204
여러 사람들과 어울릴 수 있음	.772	.388
수상스포츠를 하는 모습이 멋있어 보여서	.771	.343
티칭 방법이 마음에 들	.256	.882
지도자의 감성이 재미있음	.272	.872
강습 내용이 흥미가 있음	.418	.788
내 실력을 향상시켜줌	.422	.761
고유값	6.555	1.156
분산%	65.550	11.561
누적%	65.550	77.111
신뢰도	.926	.916
KMO의 표준적합도 측도=.915		
Bartlett의 구형성검정=2761.475, $df=45$, $p=.000$		

교적 안정된 신뢰도 수치를 나타냈다. 결과는 다음 <표 3>과 같다.

3) 수업 만족의 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

수업 만족의 요인분석 결과, KMO의 표준적합도 수치는 .956이고 Bartlett 구형성 검정 결

표 4. 수업만족 요인분석 및 신뢰도분석 결과

문항	심리/ 환경적	교육적	사회적
스트레스 해소에 도움이 됨	.781	.272	.327
심신의 안전에 도움이 됨	.734	.275	.405
수업 참여 자체가 즐거움	.712	.317	.345
수업 장소가 안전하고 적절	.707	.367	.309
생활에 활력을 느끼게 해줌	.690	.332	.351
자신감을 갖게 해줌	.676	.275	.410
부대시설이 불편함이 없음	.648	.402	.227
성취감을 느낄 수 있게 해줌	.634	.411	.315
수업 자료가 기술 이해에 도움	.259	.789	.336
시범이 기술 습득에 도움	.310	.784	.250
피드백 제공이 기술 발전에 도움	.407	.764	.185
교육방식이 흥미 유지에 도움	.390	.737	.289
학문적 가치가 있음	.282	.608	.488
고교체육보다 질적 가치가 높음	.308	.605	.403
도덕성 함양에 도움이 됨	.267	.274	.801
사회성 발달에 도움이 됨	.354	.273	.769
인격도야에 도움이 됨	.378	.283	.732
대인관계에 도움이 됨	.350	.302	.662
다양한 사람을 만나는데 도움이 됨	.445	.281	.616
평생체육에 기여함	.416	.423	.574
고유값	12.478	1.102	.936
분산%	62.388	5.508	4.680
누적%	62.388	67.896	72.576
신뢰도	.942	.921	.920
KMO의 표준적합도 측도=.956			
Bartlett의 구형성검정=5625.829, $df=190$, $p=.000$			

과 유의확률이 .05 미만으로 요인분석 모형에 적합한 것으로 판단되었고, 누적 분산은 72.576%로 나타났다.

Cronbach's α 값은 .920~.942로 비교적 안정된 신뢰도 수치를 나타냈다. 결과는 다음 <표 4>와 같다.

4) 행동 의도의 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

행동 의도의 요인분석 결과, KMO의 표준적합도 수치는 .915이고 Bartlett 구형성 검정 결과 유의확률이 .000으로 요인분석 모형에 적합한 것으로 판단되었고, 누적 분산은 82.593%로 나타났다.

Cronbach's α 값은 .911~.938로 비교적 안정된 신뢰도 수치를 나타냈다. 결과는 다음 <표 5>와 같다.

표 5. 행동의도 요인분석 및 신뢰도분석 결과

문항	추천의도	지속의사
타학생에게 수강 권유	.881	.321
타학생에게 강의추천	.879	.316
해당 교수 강의 적극 추천	.855	.316
수강신청 고민 학생에게 강의추천	.810	.349
배운 운동 지속적으로 참여	.290	.898
시간적 여유가 생기면 이 운동 참여	.277	.873
앞으로 참여 가능성 높음	.412	.811
청강으로 다시 수강하고싶음	.570	.606
고유값	5.616	.992
분산%	70.198	12.395
누적%	70.198	82.593
신뢰도	.938	.911
KMO의 표준적합도 측도=.915		
Bartlett의 구형성검정=2761.475, $df=45$, $p=.000$		

3. 자료처리

본 연구에서는 수집된 설문자료를 코딩 작업을 실시한 뒤, SPSS 25.0 프로그램을 이용하여 아래와 같은 분석기법으로 결과를 도출하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 조사도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석과 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

셋째, 각 요인의 상관관계 정도를 분석하기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

넷째, 각 변인의 영향력 관계를 알아보기 위하여 다중 회귀 분석을 실시하였으며, 모든 유의수준은 .05로 설정하였다.

III. 결과

1. 상관관계분석

교양 수상스포츠 수업 참가자들의 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도 간의 관계를 알아보기 위하여 각 하위요인 간 상관

표 6. 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족, 행동 의도 간의 상관관계분석결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
체험	1									
정확	.615**	1								
건강	.590**	.693**	1							
흥미	.548**	.375**	.445**	1						
사교	.610**	.528**	.560**	.698**	1					
교육적	.506**	.408**	.524**	.731**	.707**	1				
사회적	.565**	.500**	.547**	.661**	.781**	.778**	1			
환경심리	.564**	.483**	.505**	.699**	.777**	.797**	.798**	1		
추천의도	.435**	.342**	.356**	.571**	.596**	.660**	.624**	.694**	1	
지속의사	.471**	.457**	.408**	.460**	.610**	.590**	.642**	.667**	.715**	1

** $p < .01$

관계를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

변인 간의 관계는 $p < .01$ 수준에서 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났고, 상관계수 값은 .342~.823으로 나타났다. 이는 각각의 상관관계계수가 .85를 초과하지 않아 판별타당성이 확보되었으며, 모든 변인의 계수가 독립변수간의 상관관계를 나타내는 다중공선성의 기준치인 .80보다 작게 나타났기 때문에 다중공선성의 문제도 없는 것으로 판단된다(Kline, 2005).

2. 참여 동기가 재미 요인에 미치는 영향

교양 수상스포츠수업 참가자의 참여 동기가 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교에 미치는 영향에 대해 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 참여 동기가 재미 요인에 미치는 영향

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수 B	표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
흥미	(상수)	2.979	.146		20.420	.000
	체험	.328	.045	.454	7.314	.000***
	정확	-.026	.035	-.051	-.740	.460
	건강	.101	.032	.213	3.132	.002**
	$R^2 = .325, F = 49.189, p = .000$					
사교	(상수)	1.993	.174		11.475	.000
	체험	.371	.053	.394	6.959	.000***
	정확	.076	.042	.114	1.798	.073
	건강	.155	.038	.249	4.016	.000***
$R^2 = .440, F = 80.309, p = .000$						

** $p < .01$, *** $p < .001$

재미 요인 중 흥미 요인의 경우, 체험($\beta = .454$), 건강/체력($\beta = .213$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F 값은 49.189 ($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 32.5%로 나타났다.

사교 요인에서는 체험($\beta = .394$), 건강/체력($\beta = .249$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정확 요인은 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. F 값은 80.309($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 44.0%로 나타났다.

3. 참여 동기가 수업 만족에 미치는 영향

교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 수업 만족의 하위 요인인 교육적 만족, 사회적 만족, 환경/심리적 만족에 미치는 영향에 대하여 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

교육적 만족 요인의 경우, 건강/체력($\beta = .365$), 체험($\beta = .314$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F 값은 51.582($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 32.5%로 나타났다.

사회적 만족 요인에서는 체험 $\beta = .340$, 건강/체력 $\beta = .277$ 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, F 값은 66.282($p < .001$)로 통계적으로 유의한 회귀식이며, 설명력은 39.3%로 나타났다.

수업 만족 중 환경/심리적 만족 요인의 경우, 체험 $\beta = .374$, 건강/체력 $\beta = .210$ 순으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며,

표 8. 참여 동기가 수업 만족에 미치는 영향

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	SE	β		
교육적	(상수)	2.903	.156		18.600	.000
	체험	.244	.048	.314	5.095	.000***
	정확	-.021	.038	-.038	-0.552	.581
	건강	.187	.035	.365	5.420	.000***
$R^2=.335, F=51.582, p=.000$						
사회적	(상수)	2.333	.168		13.878	.000
	체험	.298	.052	.340	5.772	.000***
	정확	.062	.041	.100	1.515	.131
	건강	.160	.037	.277	4.295	.000***
$R^2=.393, F=66.282, p=.000$						
환경심리적	(상수)	2.576	.159		16.234	.000
	체험	.304	.049	.374	6.228	.000***
	정확	.062	.038	.108	1.603	.110
	건강	.112	.035	.210	3.194	.002**
$R^2=.369, F=59.833, p=.000$						

** $p<.01$, *** $p<.001$

F값은 59.833($p<.001$)으로 회귀식은 유의하며, 설명력은 36.9%로 나타났다.

4. 참여 동기가 행동 의도에 미치는 영향

교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 행동 의도의 하위요인인 강의추천의도와 운동지속의사에 미치는 영향에 대하여 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

행동 의도 중 강의추천의도 요인의 경우, 참

표 9. 참여 동기가 행동 의도에 미치는 영향

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	SE	β		
강의추천의도	(상수)	3.294	.163		20.220	.000
	체험	.243	.050	.327	4.859	.000***
	정확	.028	.040	.054	.719	.473
	건강	.061	.036	.125	1.701	.090
$R^2=.206, F=26.472, p=.000$						
운동지속의사	(상수)	2.494	.207		12.034	.000
	체험	.279	.064	.283	4.386	.000***
	정확	.156	.050	.224	3.097	.002**
	건강	.056	.046	.085	1.209	.228
$R^2=.270, F=37.935, p=.000$						

** $p<.01$, *** $p<.001$

여동기의 체험($\beta=.327$) 요인만이 강의추천의도 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. F값은 26.472($p<.001$)로 유의한 회귀식이며, 설명력은 20.6%로 나타났다.

운동지속의사 요인에서는 체험($\beta=.283$), 정확($\beta=.224$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다, F값은 37.935($p<.001$)로 통계적으로 유의한 회귀식이며 설명력은 27.0%로 나타났다.

5. 재미 요인이 수업 만족에 미치는 영향

교양 수상스포츠 수업 참가자의 재미 요인이 수업 만족의 하위요인인 교육적 만족, 사회적 만족, 환경/심리적 만족 요인에 미치는 영향에 대하여 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

수업 만족 중 교육적 만족 요인의 경우, 흥미($\beta=.463$), 사교($\beta=.384$) 순으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. F값은 239.968($p<.001$)로 회귀식은 유의하고, 설명력은 60.9%로 나타났다.

사회적 만족 요인에서는 사교($\beta=.624$), 흥미($\beta=.225$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다, F값은 269.145($p<.001$)로 회귀식은

표 10. 재미 요인이 수업 만족에 미치는 영향

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	SE	β		
교육적	(상수)	.844	.180		4.686	.000
	흥미	.499	.054	.463	9.301	.000***
	사교	.316	.041	.384	7.708	.000***
$R^2=.609, F=239.968, p=.000$						
사회적	(상수)	.598	.196		3.051	.002
	흥미	.274	.058	.225	4.694	.000***
	사교	.580	.045	.624	12.991	.000***
$R^2=.636, F=269.145, p=.000$						
환경심리적	(상수)	.778	.177		4.386	.000
	흥미	.342	.053	.304	6.479	.000***
	사교	.487	.040	.565	12.035	.000***
$R^2=.652, F=288.422, p=.000$						

*** $p<.001$

유의하였고, 설명력은 63.6%로 나타났다..

수업 만족 중 환경/심리적 만족 요인에서는 사교($\beta=.565$), 흥미($\beta=.304$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, F 값은 288.422 ($p<.001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 65.2%로 나타났다.

6. 재미 요인이 행동 의도에 미치는 영향

교양 수상스포츠 수업 참가자의 재미 요인이 행동 의도의 하위요인인 강의추천의도와 운동지속의사에 미치는 영향에 대하여 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

행동 의도 중 강의추천의도 요인의 경우, 사교($\beta=.385$), 흥미($\beta=.302$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, F 값은 103.700 ($p<.001$)으로 회귀식은 유의하며, 설명력은 40.2%로 나타났다.

운동지속의사 요인의 경우, 재미 요인의 사교($\beta=.563$) 요인만이 운동지속의사 요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. F 값은 92.198($p<.001$)로 유의한 회귀식이 고, 설명력은 37.4%로 나타났다.

7. 수업 만족이 행동 의도에 미치는 영향

교양 수상스포츠 수업 참가자의 수업 만족이 행동 의도의 하위요인인 강의추천의도와 운동

표 11. 재미 요인이 행동 의도에 미치는 영향

종속 변수	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	SE	β		
강의추천의도	(상수)	1.871	.213		8.796	.000
	흥미	.311	.063	.302	4.916	.000***
	사교	.303	.048	.385	6.260	.000***
$R^2=.402, F=103.700, p=.000$						
운동지속의사	(상수)	1.461	.289		5.056	.000
	흥미	.091	.086	.067	1.061	.289
	사교	.589	.066	.563	8.952	.000***
$R^2=.374, F=92.198, p=.000$						

*** $p<.001$

표 12. 수업 만족이 행동 의도에 미치는 영향

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	SE	β		
강의추천의도	(상수)	1.479	.181		8.177	.000
	교육적	.260	.067	.272	3.856	.000***
	사회적	.050	.063	.059	.785	.433
	환경 심리적	.393	.071	.429	5.516	.000***
$R^2=.514, F=108.277, p=.000$						
운동지속의사	(상수)	.608	.250		2.431	.016
	교육적	.091	.093	.072	.980	.328
	사회적	.294	.088	.262	3.357	.001***
	환경 심리적	.480	.098	.395	4.878	.000***
$R^2=.474, F=92.266, p=.000$						

** $p<.01$, *** $p<.001$

지속의사에 미치는 영향에 대하여 다중 회귀 분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다.

행동 의도 중 강의추천의도 요인에서는 환경/심리적 만족($\beta=.429$), 교육적 만족($\beta=.272$) 순으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, F 값은 108.277($p<.001$)으로 회귀식은 유의하고, 설명력은 51.4%로 나타났다.

운동지속의사 요인의 경우, 환경/심리적 만족($\beta=.395$), 사회적 만족($\beta=.262$) 순으로 영향을 미쳤으며, F 값은 92.266($p<.001$) 회귀식은 유의고, 설명력은 47.4%로 나타났다.

IV. 논의

본 연구는 교양 수상스포츠수업 참가자를 대상으로 하여 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도 간의 관계를 규명하여 향후 교양 수상스포츠수업의 가치와 효율적인 운영을 위한 정보를 제공하는 데 목적이 있다. 본 연구의 결과를 선행연구의 결과와 비교하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 재미 요인에 미치는 영향을 분석한 결

과 참여 동기의 하위요인인 체험과 건강/체력 요인이 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이민구(2016)의 연구에서는 참여 동기가 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 부분적으로 일치하는 것을 볼 수 있다. 또한 김형용, 박순문(2005)은 레저스포츠의 참여동기와 재미의 관계 연구에서 레저스포츠 참여동기가 재미에 부분적으로 영향을 미친다고 하였고, 류선미(2012)와 심상신(2013)의 연구에서도 본 연구와 유사한 결과를 보이고 있어 본 연구를 지지해주고 있다. 이는 교양 수상스포츠 수업은 기존에 학교에서 진행되는 교양체육수업과는 달리 새로운 환경에서 진행되기 때문에 색다른 체험을 위해 강의를 선택한 학생일수록 더 흥미를 느끼게 되는 것이며, 수상스포츠 자체가 많은 체력을 요하기 때문에 건강/체력 요인의 동기가 높을수록 더 많은 흥미를 느끼는 것으로 생각된다. 또한 김진성(2007)의 연구에서 내, 외적 참여 동기에 의해 스포츠활동에 참가한 사람은 이를 통해서 개인적 발달은 물론이고 소속감 형성, 타인과의 친밀감 유지 등 다양한 사회적 발달을 꾀할 수 있다고 하여 본 연구와 비슷한 맥락을 보이고 있다. 교양 수상스포츠 수업 교수자는 학생들의 참여 동기가 재미 요인에 더 많은 영향을 미칠 수 있게 하기 위하여 실기수업을 가기 전 이론수업을 통해 다양한 학습 동기를 부여하고, 실기수업을 통하여 내외적인 동기를 유발해야 할 것이다.

둘째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 수업 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 참여 동기의 하위요인인 체험과 건강/체력 요인이 만족의 하위요인인 교육적 만족, 사회적 만족, 환경/심리적 만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 손희주(2004)와 김나영, 박은석(2014)의 연구에서는 참여 동기가 수업만족도에 유의한 영향을 미친

다고 하여 본 연구결과와 부분적으로 일치하는 것을 볼 수 있다. 대학생의 여가스포츠활동 참여동기가 참여만족에 미치는 영향을 살펴본 어재석과 정광령(2013)의 연구에서도 참여동기가 참여만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 한경석(2018)의 연구에서는 윈드서핑 참가자의 참여동기가 여가만족에 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구와 유사한 결과를 보이고 있다. 이는 참여 동기의 체험과 건강/체력 요인이 증가함에 따라 수업 만족의 하위요인인 교육적, 사회적, 환경/심리적 만족이 증가하는 것을 보여준다. 건강/체력 요인이 수업 만족에 영향을 정적인 영향을 미친다는 것은 자신의 건강/체력을 증대시키기 위해 수업에 참가한 학생일수록 수업에 더욱 적극적으로 참여하게 되고, 그로 인하여 학생들이 교육적, 사회적, 환경/심리적 만족을 얻었을 것이라고 생각된다. 또한, 체험 요인에 대한 동기가 증가함에 따라 수업만족도가 좋아진다는 점에서 수상스포츠 수업 교수자는 이전 수업을 통해서 학생들의 선호를 분석함으로써 학생들의 흥미나 호기심을 자극할 수 있는 다양한 프로그램을 만드는 것이 필요할 것이다. 또한, 교수자는 강의계획서를 통해 학생들이 수업을 통해서 얻을 수 있는 효과를 미리 기재한다면 더 많은 학생들이 동기유발이 되어서 만족할 수 있는 수상스포츠 수업을 경험할 수 있을 것으로 생각된다.

셋째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 행동 의도에 미치는 영향을 분석한 결과 참여 동기의 하위요인인 체험 요인이 강의 추천 의도에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 체험과 정화요인이 운동지속의사에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 이승준(2020)의 스쿼시 참여 동기가 행동 의도에 유의한 영향을 미친다는 연구와 박봉수(2015)의 교양 골프 수업의 참여 동기가 운동지속의사에 정적인 영향을 미친다는 연구와 부분적으로 일치한다. 정성현과 조건상(2008)은

수상스키 참여동기에 따른 몰입경험과 운동지속의사에 대한 연구에서 참여동기가 운동지속의사에 유의한 영향을 미친다고 하며 본 연구와 비슷한 결과를 보이고 있다. 남인수(2009), 백승환(2010)의 연구에서도 본 연구 결과와 부분적으로 일치하는 결과를 보이고 있어 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 이는 교양 수상스포츠 수업에 참가한 학생들의 참여 동기가 그들의 수상스포츠 참여에 지속적으로 영향을 미친다는 점에서 중요하다고 할 수 있다. 따라서 교양 수상스포츠 수업을 수강하는 학생들이 학점을 취득하기 위한 수단으로만 수업에 참여하지 않도록 유도해야 하며, 실기수업을 나가기 전 오리엔테이션 수업과 이론수업을 통하여 수상스포츠를 하며 느낄 수 있는 체험과 정화(refresh)의 즐거움을 가지고 수업에 참여할 수 있도록 참여 동기를 높여줘야 할 것이다.

넷째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 재미 요인이 수업 만족에 미치는 영향을 분석한 결과 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교 요인 모두 교육적 만족, 사회적 만족, 환경/심리적 만족 등 수업 만족의 모든 하위요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 김정목(2010)의 연구에서 대학 교양체육의 재미 요인, 학습 태도, 수업만족도 간의 인과적 관계가 있다는 것과 일치하는 연구결과를 보이고 있으며, 스키 및 스노우보드 강습의 재미 요인과 수업 만족 간의 관계를 연구한 배준수(2016)의 연구에서도 본 연구결과와 부분적으로 일치하는 결과를 보여주고 있다. 또한, 다양한 선행연구(김정하, 2005; 박찬규, 2006; 김재연, 2011)에서도 본 연구와 일치하는 결과를 보이고 있어 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 특히 사교 요인의 경우 현재 COVID-19로 인하여 새로운 체험을 할 기회가 줄어들었고, 대면 수업이 제한적으로 운영되고 있어 다른 학생들을 만날 기회가 적었던 것과 관련이 있을 것이라 판단된다. 이와 같이 재미 요인은

수업 만족에 긍정적인 영향을 미치고 있기 때문에 교양 수상스포츠 수업 교수자는 학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 수업 내용을 구성하여야 할 것이며, 또한 수업 시간에 다양한 전공을 가진 학생들과 친해질 수 있는 프로그램을 구성하거나 시간을 만들어주어 수업의 만족도를 올려야 할 것이다.

다섯째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 재미 요인이 행동 의도에 미치는 영향을 분석한 결과 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교 요인이 강의추천의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 사교 요인이 운동지속의사에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 이민재(2014)의 연구에서 크로스핏 참여자의 재미 요인이 추천 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것과 맥락을 같이하며, 한민주(2012)의 연구에서 재미 요인의 흥미, 사교 요인이 지속적 참여에 영향을 미친다는 연구와 부분적으로 일치하고 있다. 또한 이지환, 문성관, 전업봉(2010), 지준철과 김승철(2011), 손원일, 김성문, 윤상문(2011)의 연구에서도 본연구 결과와 부분적으로 일치하며 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 이는 운동을 경험하며 얻는 재미가 심리 내적 상태를 활성화시켜 행동의 변화를 이끌어내는 것이라고 할 수 있다(김병준, 1999; 이창섭, 남상우, 2003). 한편, 장호중과 김영수(2019)는 교양수업에서 경험하는 재미 요인으로 인해 수업이 모두 종료된 후에 교양체육 과목을 수강한 학생이 강의에 대해 긍정적인 생각을 갖게 되어 다른 학생들에게 강의를 추천하는 의견 선도가 될 수 있다고 하였다. 이처럼 교양 수상스포츠 수업의 재미 요인은 긍정적인 구전효과를 유발시켜, 수상스포츠에 대해 긍정적으로 생각하게 되고 체험해 볼 수 있는 기회를 만들어줄 수 있을 것이다. 최근에는 코로나19로 인하여 교내 교우관계가 원활하지 못하였으나 대학생들 사이에서는 학교 인증 후 해당 학교 학생만 사용 가능한 온라인 커뮤니티가 활성화되어있어 이

를 통해 학생들은 본인들이 수강하였던 과목들에 대한 솔직한 후기를 남겨 다른 이들에게 수강을 추천 또는 비추천하는 형태를 보이고 있다. 이렇게 남겨진 수업 평이 다른 학생들에게 강의구전효과와 같은 효과를 남길 수 있을 것으로 생각된다. 또한 Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Briere, (1995)가 즐겁지 않으면 지속적인 참여는 어려워진다고 주장했듯이 수상스포츠를 지속적인 여가활동으로 발전시키기 위해서는 반드시 재미 요인을 고려한 수업이 이루어져야 할 것이다.

여섯째, 교양 수상스포츠수업 참가자의 수업 만족이 행동 의도에 미치는 영향을 분석한 결과 수업 만족의 하위요인인 교육적 만족과 환경/심리적 만족 요인이 강의추천의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 만족과 환경/심리적 만족 요인이 운동지속의사에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 최명완(2009)의 연구와 권가희(2010)의 연구에서는 수업 만족 수준이 높을수록 강의추천의도와 운동지속의사가 높게 나타났다고 하여 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 조석민(2010)은 대학 교양체육의 수업만족이 운동지속의사에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 보였고, 고영주, 원형중, 김미혜(2012)는 대학 스포츠피싱 수업에서의 재미특성과 수업만족 및 운동지속의 관계 연구에서 수업만족이 운동지속에 유의한 영향을 미친다고 하여 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 또한, 김나영, 박은석(2014)의 연구에서는 비록 참여 동기가 낮았더라도 수업에 대한 만족도가 높으면 운동지속의사가 높아질 수 있다고 하였다. 따라서 교양 수상스포츠 수업 교수자는 학생들에게 효과적인 교수법을 지속적으로 모색해야 할 것이며, 수상스포츠의 환경적인 요소를 개선함으로써 학생들에게 만족스러운 수업 경험을 선사하여 수업이 끝난 후에도 건전한 여가생활을 할 수 있도록 유도해야 할 것이며, 강의구전효과를 통해 추후에 더 많은 학생들이 수

업을 수강하여 많은 학생들이 수상스포츠를 경험할 수 있도록 해야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 교양 수상스포츠수업 참가자의 참여 동기, 재미 요인, 수업 만족 및 행동 의도의 관계를 검증하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 서울, 경기지역에 위치한 4년제 대학 재학생 중 교양 수상스포츠 수업을 수강한 학생 311명을 대상으로 SPSS 25.0 프로그램을 활용하여 분석을 실시하였으며 다음과 같은 결과를 도출하였다.

첫째, 교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 재미 요인에 미치는 영향을 분석한 결과, 참여 동기의 하위요인인 체험과 건강 요인이 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 참여 동기의 하위요인인 체험과 건강 요인이 만족의 하위요인인 교육적 만족, 사회적 만족과 환경/심리적 만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 교양 수상스포츠수업 참가자의 참여 동기의 하위요인인 체험 요인은 행동 의도의 하위요인인 강의추천의도에 유의미한 영향을 미쳤으며, 체험과 정화요인은 운동지속의사에 유의한 영향을 미쳤다.

넷째, 교양 수상스포츠수업의 재미 요인은 수업 만족의 모든 하위요인에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 재미 요인의 하위요인인 흥미와 사교 요인은 강의추천의도에 유의미한 영향을 미쳤으며, 사교 요인은 운동지속의사에 유의한 영향을 미쳤다.

여섯째, 교양 수상스포츠수업 참가자의 수업 만족이 행동 의도에 미치는 영향을 분석한 결과, 수업 만족의 하위요인인 교육적 만족과 환

경/심리적 만족 요인이 강의추천의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 만족과 환경/심리적 만족 요인이 운동지속의사에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 대학 교양 수상스포츠 수업 참가자의 참여 동기가 수업의 재미와 만족에 영향을 미칠 수 있는 중요한 변인이고, 이는 교양 수상스포츠 수업을 활성화시킬 수 있는 행동의도에도 영향을 미쳐 다양한 학생들이 새로운 여가활동을 찾을 수 있는 계기를 마련해줄 수 있다는 것을 알 수 있었다. 따라서 교양 수상스포츠 수업에 참가하는 학생들이 강력한 참여동기를 가질 수 있도록 이전 수업에 대한 보완점을 마련하고, 강의계획서를 통하여 학생들이 수업을 통해 얻을 수 있는 효과를 명시한다면 학생들의 수업에서 얻는 재미와 만족감을 높일 수 있을 것이다.

한편, 본 연구에서는 연구 수행상 한계점이 있어 추후 연구를 위하여 다음 몇 가지를 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구는 서울, 경기지역에 위치한 대학의 재학생을 대상으로 연구를 진행하였으나, 앞으로의 연구에서는 전국 단위의 대학생을 대상으로 연구를 실시할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 교양체육 중 수상스포츠 수업으로 한정 지었으나, 추후 연구에서는 여가활동의 발판을 만들어줄 수 있는 교양체육 전체에 대한 연구를 실시할 필요가 있다.

참고문헌

고영주, 원형중, 김미혜(2012). 대학 스포츠피싱 수업에서의 재미특성과 수업만족 및 운동지속의 관계. *한국여가레크리에이션학회지*, 36(4), 1-12.

권가희(2010). 대학 교양체육 교수행동과 강의만족, 강의구전의도, 운동지속의사와의 관

계. *미간행 석사학위논문*, 숙명여자대학교 교육대학원.

김금주(2001). 대학 교양체육 수업의 선호도와 만족도에 관한 연구. *석사학위 논문*, 이화여자대학교 교육대학원.

김나영, 박은석(2014). 대학 교양체육수업의 참여동기와 수업만족도, 운동지속수행력의 관계. *한국체육과학회지*, 23(1), 31-46.

김범준(2015). 대학생의 웰니스를 위한 건강관심도, 교양체육수업재미요인, 심리적 행복감의 관계. *한국웰니스학회지*, 10(1), 179-187.

김병준(1999). 청소년 운동선수들의 재미 및 스트레스 요인. *한국스포츠심리학회지*, 10(2), 193-209.

김선희(2001). 무용수행의 심리적 재미요소 분석. *미간행 석사학위논문*, 인천대학교 교육대학원.

김승용, 김동환(2012). 교양체육수업 참가자가 인식하는 교수행동이 학습몰입 및 교양수업에 대한 구전행동에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 21(5), 891-902.

김승철, 유지영, 장세용(2014). 대학 교양 수상스키 수업의 재미거리와 걱정거리가 운동지속의도에 미치는 영향. *한국사회체육학회지*, 55, 421-431.

김영재(2011). 여가스포츠 지속행동 모형의 타당화 검증. *미간행 박사학위논문*, 중앙대학교 대학원.

김재연(2011). 수상레저스포츠의 재미거리, 걱정거리요인과 수업만족의 관계. *미간행 석사학위논문*, 국민대학교 대학원.

김정목(2010). 대학교양체육 재미요인과 체육 학습태도 및 수업만족도의 관계. *한국체육교육학회지*, 15(1), 319-330.

김정하(2005). 테니스 재미와 운동몰입경험 및 여가만족의 관계. *한국스포츠리서치*, 16(3), 883-887.

김종철(2014). 대학생들의 수상스키수업 선택속성

- 이 수업만족 및 지속적 참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 스포츠산업대학원.
- 김진성(2007). 스쿠버다이빙 참여자의 매니아 되기 과정. 미간행 석사학위논문. 울산대학교 대학원.
- 김현우(2008). 스포츠센터 고객의 재등록 결정요인 분석. 미간행 박사학위논문, 경기대학교 대학원.
- 김형용, 박순문(2005). 레저스포츠 참여동기와 재미의 관계. 한국사회체육학회지, 24, 517-528.
- 김형용, 박순문(2005). 레저스포츠 참여동기와 재미의 관계. 한국사회체육학회지, 24, 517-528.
- 김희량(2013). 교양체육 참여자의 참여 동기, 수업만족도가 운동지속의사에 미치는 영향. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 남인수(2009). 성인 수영참여자의 참여동기와 의사결정균형이 운동몰입, 운동지속 의사에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 33(4), 113-125.
- 노승화, 주성범, 추중호(2016). 대학 교양 스퀘시 수업의 재미요인이 수업만족 및 운동지속에 미치는 영향. 한국스포츠학회지, 14(2), 107-118.
- 류선미(2012). 스크린골프참가자의 참여동기와 재미요인간의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 문병일, 이계윤, 김백운(2012). 골프장 이용고객의 지각된 서비스품질이 고객만족 및 추천의도에 미치는 영향. 골프연구, 6(2), 49-57.
- 박봉수(2015). 대학 교양골프수업 참여동기와 재미요인, 수업만족 및 운동지속의도의 관계. 미간행 박사학위논문. 수원대학교 대학원.
- 박봉수, 권선아, 남재준(2017). 대학 교양골프수업 참여동기와 재미요인, 수업만족 및 운동지속의도의 관계. 한국체육과학회지, 26(3), 737-753.
- 박성언, 정샘, 전정우(2015). 대학의 교양체육으로서 수상스포츠 수업재미와 스포츠가치관 및 운동지속의 관계. 한국체육과학회지, 24(3), 421-432.
- 박소연(2007). 대학생의 교양체육수업 참여 동기가 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 박수정 (1996). 수상 스포츠 참여자의 종목에 따른 참여동기 및 참여만족도의 차이: 수상스키, 윈드썰빙, 스킨스쿠버를 중심으로. 미간행 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 박진성, 문한식(2008). 교양 스키에 참여한 대학생의 참여동기가 몰입에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 32(1), 35-46.
- 박찬규(2006). 스키 및 스노보드 강습의 재미요인이 운동몰입경험과 고객 만족도에 미치는 영향. 한국스포츠산업경영학회지, 11(3), 27-37.
- 배준수(2016). 대학 교양스키, 스노보드수업의 재미요인이 수업만족 및 지속적 참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 백승환(2010). 대학 농구 동호회 참여동기가 참여만족 및 운동지속의사에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 손원일, 김성문, 윤상문(2011). 스크린골프참여자의 참여요인이 운동지속의도에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 43, 101-110.
- 손정민(2008). 대학 교양 댄스스포츠 수업의 재미요인과 참여인식 및 수업 만족에 관한 고찰. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.
- 손희주(2004). 청소년들의 인라인스케이팅 참여정도와 참여동기 및 참여만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 심상신(2013). 골프참여자의 참여동기가 재미요인 및 운동지속성에 미치는 영향. 교과교육학

- 연구, 17(3), 771-787.
- 양명환(2000). 윈드서핑 여가스포츠의 참여동기 분석. *한국체육학회지*, 39(2), 805-819.
- 어재석, 정광령(2013). 대학생의 여가스포츠활동 참여동기가 참여만족 및 생활만족에 미치는 영향. *교과교육학연구*, 17(1), 365-381.
- 오병돈(2014). 교대생의 체육수업 재미요인과 수업만족도의 관계. *한국체육교육학회지*, 19(2), 93-104.
- 원주연(2019). 교양체육 참여동기가 학습몰입과 교양체육만족도에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 19(6), 451-471.
- 유정애(2013). 대학 교양체육의 교육력 및 경쟁력 비평. *한국체육학회지*, 52(6), 205-216.
- 유충경(2013). 대학 교양골프 참여자의 내적참여 동기가 자기효능감과 여가만족에 미치는 영향. *골프연구*, 7(2), 110-121.
- 이강우, 이한경, 이웅주, 이항범(2014). 대학생의 교양체육수업 참여동기가 신체적 자기효능감 및 지속의도에 미치는 영향. *한국체육교육학회지*, 18(4), 127-137.
- 이귀옥, 장경수, 김형섭(2003). 스키리조트 서비스 품질이 서비스가치, 방문자 만족과 재 방문의도에 미치는 영향. *관광연구*, 18(1), 57-78.
- 이동준(2006). 대학 교양체육의 재미거리와 운동 지속의사의 관계. *한국체육학회지*, 45(3), 131-140.
- 이동현(2018). 대학 교양 수상스포츠 참여자들의 수업만족과 여가태도 및 운동지속의 관계. *한국사회체육학회지*, 71, 355-364.
- 이루리(2016). **아마추어 골퍼의 운동참여동기와 재미 요인이 골프소비행동에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 이민구(2016). **대학생의 스킨스쿠버 참여동기와 재미요인 및 대학생활 만족의 인과관계**. 미간행 석사학위논문. 한국해양대학교 대학원.
- 이민재(2014). **크로스핏 참여자의 재미요인, 운동몰입, 운동지속, 추천의도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 이승준(2020). **계획행동이론(TPB)과 감정반응(PA)을 적용한 스쿼시 참여동기 및 행동 의도 연구**. 미간행 박사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 이지환, 문성관, 전엄봉(2010). **배드민턴 재미요인이 운동지속성과 운동중독에 미치는 영향**. *한국체육과학회지*, 44(5), 699-710.
- 이창섭, 남상우(2003). **스포츠사회학 : 중학교 체육수업의 재미거리와 격정거리 척도 개발**. *한국체육학회지*, 42(3), 161-173.
- 장승원(2007). **댄스스포츠 참여 노인의 재미거리와 관여도, 여가만족 및 운동지속의사의 관계**. 미간행 박사학위논문. 동덕여자대학교 대학원.
- 장호중, 김영수(2019). **교양체육 재미요인과 수업만족 및 강의구전의도의 관계**. *한국스포츠학회지*, 17(3), 95-106.
- 정문현(2014). **수상레저스포츠 확대에 따른 대학 교양체육의 역할**. *한국디지털정책학회*, 12(5), 415-423.
- 정성현, 조건상(2008). **수상스키 참여동기에 따른 몰입경험과 운동지속의사의 관계**. *한국체육과학회지*, 17(4), 527-538.
- 정용각(2009). **운동영역에서의 기본적 심리욕구만족, 정서 및 지속의도와 관계모형 검증**. *한국사회체육학회지*, 38, 1325-1337.
- 조석민(2010). **대학교양체육 수업만족이 운동지속 의사에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.
- 지준철, 김승철(2011). **스크린골프참여자의 재미요인과 운동지속 및 운동중독의 관계**. *한국사회체육학회지*, 46, 751-760.
- 최명완(2009). **체육계열학과의 강의서비스품질이 만족, 신뢰 및 강의구전 의도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 계명대학교 대학원.

- 최자경(2002). *대학생의 교양체육에 대한 인식과 수업만족도에 관한 연구*. 미간행 석사학위 논문. 연세대학교 교육대학원.
- 최재경, 정혁, 류호상(2009). 생활체육 참가자의 목표성향에 따른 참여동기와 운동 정서. *한국사회체육학회지*, 35, 1179-1190.
- 한경석(2018). 윈드서핑 참가자의 참여동기와 여가만족 및 여가몰입의 관계. *한국스포츠학회지*, 16(2), 111-124.
- 한민주(2012). *볼링참가자의 재미요인에 따른 몰입경험, 참여만족 및 운동지속행동간의 관계*. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 한재택(2013). 교양체육 수업의 재미요인과 수업만족도, 운동지속의사와의 관계. *한국사회체육학회지*, 51, 421-432.
- 홍성광(2016). *중학생의 학교스포츠클럽활동 참여 동기, 재미, 수업만족이 운동지속의도에 미치는 영향*. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*(2nd ed.). New York: Guilford Press.
- Mulcahy, D., G(2012). Physical education, liberal education and the Leaving Certification Examination. *Irish Educational Studies*, 31(3), 251-262.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., & Briere, N. M. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and a motivation in sport: The sport motivation scale(SMS). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Raghd, M. G., & Beard, J. G. (1980). Leisure Satisfaction :concept, theory and measurement. InS.Iso -Ahola (Ed), *Social psychological perspectives on leisure and recreation*. Springfield, IL :Charles C.Thomas.
- Wakefield, K. L., & Sloan, H. J.(1995). The Effects of Team Loyalty and Selected Stadium Factors on Spectator Attendance. *Journal of Sport Management*, 9(2), 153-172.
- Yi, Y. (1990). A Critical Review of Consumer Satisfaction. In V. A. Zeithaml (Ed.), *Review of Marketing 1990* (pp. 68-123). Chicago, IL: American Marketing Association.