

## 지역 여가프로그램으로써 태화강섭(SUP)레저관광사업의 의미와 개발과정 분석

최성훈<sup>1</sup> · 양징징<sup>2</sup>

<sup>1</sup>울산대학교 교수 · <sup>2</sup>울산대학교 박사과정

### Analysis of meaning and development process of the Taehwa River SUP Leisure tourism business as a regional leisure program

Choi, Sung-Hun<sup>1</sup> · Yang, Jing-Jing<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>University of Ulsan

#### Abstract

The purpose of this study was to analyze leisure program classes, the consortium composition, project execution, and the evaluation of the project, which were the source of the Taehwa River SUP leisure program. To achieve the purpose of the study, four peer-researchers participated and used the eight leisure program development principles proposed by Russell and Jamieson for project evaluation. The conclusions are as follows. First, the leisure program classes conducted by iF-PBL could become the basis of the Taehwa River SUP Leisure Program hosted by the KTO. Second, the formation of a consortium and project process for the Taehwa River SUP Leisure program were carried out in accordance with the project agreement presented by the KTO, and various leisure programs were developed, also it is seemed that such a protocol for developing leisure programs will be helpful for beginner of businesses or researchers who lack experience in planning such projects in the future. Third, the eight leisure program development principles suggested by Russell and Jamieson will be helpful in supplementing and improving the shortcomings in developing leisure programs suitable for Korean conditions as reference standards.

**Key words :** Leisure Program, Taehwa River SUP Leisure tourism business, iF-PBL, SUP, stand up paddle board

주요어 : 여가프로그램, 태화강섭레저관광사업, 현장중심프로젝트기반학습, 섭, SUP, 스탠드업패들보드

Address reprint requests to : Choi, Sung-Hun

E-mail: [sunghun@ulsan.ac.kr](mailto:sunghun@ulsan.ac.kr)

Received: October, 31, 2021 Revised: December, 03, 2021 Accepted: December, 16, 2021

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

미래로 갈수록 정부의 여가에 대한 관여가 증대되고 도시의 경제적인 운명이 여가소비에 달려 있으며 정부의 여가시설 제공이 더욱더 늘어날 것이다(Godbey, 2003). 정부의 소득 3만불에서 4만불 이상 시대로 전환에서 여가의 중요성 확대, 문화체육관광부의 국민여가활성화기본계획의 수립, 주 52시간 근무제와 유연 근무제 등은 정부의 여가참여의 확대를 단적으로 보여주는 예이다.

특히, 정부에서 추진하고 있는 ‘지역특화스포츠관광산업육성사업’이나 ‘지역관광협력혁신프로젝트지원사업’ 등은 여가프로그램을 활용하여 지역경제의 활성화와 고용창출을 목적으로 하고 있으며 산·학·연·관 컨소시엄 사업단을 구성하여 참여할 수 있다. 2019년 8월부터 현재까지 울산에서 진행되고 있는 ‘태화강습(SUP)레저관광사업’은 튜브형 스탠드업패들보드(SUP, stand up paddle board)를 활용하여 울산의 남구와 중구를 가르는 태화강에서 이루어지는 여가프로그램 또는 레저관광사업으로써 울산대학교 여가프로그램 수업에서 아이디어가 처음 만들어졌고 00기업, 울산시청, 울산남구청과 협업을 통하여 구체화되었으며 한국관광공사 공모사업에 선정되었다.

또한 헌법에 제시된 여가활성화기본법(여가활성화법)의 제7조와 제9조에 언급된 것처럼 국가와 지방자치단체는 국민들의 여가수요를 고려한 다양한 여가프로그램을 지속적으로 개발하고 보급하여야 하지만 지자체에서 추진하고 있는 여가관련 사업이나 정책들은 지속가능하지도 않고 일시적인 여가이벤트로 남는 경우가 많으며 그러한 실패사례를 공유하기 어렵다. 지자체가 실시하고 있는 여가프로그램의 문제점에 대한 연구는 아직까지 부족하다고 할

수 있는데 그러한 문제점들 중에 하나는 역량이 풍부한 여가프로그램의 빈곤, 2년 정도의 순환식 공무원 시스템으로부터 야기되는 여가분야에서 전문성의 부족, 지자체와 대학 간의 협업 시스템 미비, 울산지역에서 썩크탱크로써 대학의 역할 회피, 학교 밖에서 발생하는 여가현장에 대한 문제점 인식 부족, 지역사회의 여가관련 문제점 해결방안에 대한 노력과 공유의 한계, 그리고 학회 차원에서 여가프로그램 연구의 부족 등이라고 할 수 있다.

그동안 국내에서 이루어진 여가프로그램과 관련된 연구들을 한국여가레크리에이션학회를 중심으로 살펴보면, 1985년부터 2020년까지 약 326편이 검색되었고 여가프로그램의 개발보다는 관계와 사례연구, 만족도 연구가 대부분이었는데 여가프로그램의 정의와 관련된 연구(김광득, 2008; 박세혁, 2010; 최성훈, 2012), 노인을 대상으로 한 여가프로그램 개발 연구(김홍록, 1999; 노용구, 2004), 가족을 대상으로 한 여가프로그램 개발 연구(이기숙, 2009; 신규리, 김영순, 이미정, 2013), 초등예비교사를 위한 여가프로그램 개발 연구(이문진, 2019) 등으로 구분할 수 있었다.

국외 Journal of Leisure Research, Leisure Studies와 Leisure Sciences 등의 여가 저널을 살펴보면, 여가프로그램 개발 관련 연구보다는 장애인을 대상으로 한 여가프로그램 개발 연구(Fortune, Mckeown, 2016; Fernandez, Ziviani, Cuskelly, Colquhoun, Jones, 2018)가 대부분이었고 여가프로그램 개발 모형의 개념과 원리, 개발방법 및 절차 내용은 저널보다는 서적에서 찾을 수 있었다(Miles, Prist, 1999; Edginton, Hudson, Dieser, Edginton, 2004; Jordan, Degraaf, Degraaf, 2005; Dattilo, 2008; Russell, Jamieson, 2008; Harper, 2009).

따라서 이 연구의 목적은 첫째, 태화강습레저관광사업이 대학 3학년 과정에 개설된 여가프로그램수업으로부터 시작되었기 때문에 학

부과정의 여가프로그램 수업을 교수법 측면에서 고찰하였다. 둘째, 태화강습레저관광사업은 한국관광공사의 요구대로 울산대학교와 울산광역시, 그리고 민간사업체가 컨소시엄 형태로 참여했기 때문에 여가프로그램 개발의 관점에서 컨소시엄 절차와 문제점, 장점과 단점 등을 기술하였다. 셋째, 태화강습레저관광사업의 수행업체가 한국관광공사에 제출한 최종보고서를 여가프로그램 개발 원칙(Russell, Jamieson, 2008)을 활용하여 분석하였다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

이 연구의 분석대상은 첫째, 태화강습레저관광사업의 아이디어가 만들어진 학부과정의 여가프로그램 수업, 둘째, 태화강습레저관광사업의 컨소시엄 구성과 프로그램 진행과정, 마지막으로 사업의 프로그램 평가 등이었다.

#### 1) 여가프로그램 수업

첫 번째 연구대상은 2018년부터 2021년까지 2학기에 진행되고 있는 여가프로그램 수업이었고 수업 시수는 2시간, 학생 수는 각각 30명부터 44명까지이며 현장중심프로젝트기반교수법이었다(iF-PBL, interactive Field Project Based Learning). 이러한 교수법은 ‘PBL’이라는 용어로 알려져 있는데 문제중심학습법(PBL, Problem Based Learning)과 비교된다. 일반적으로 학교에서 이루어지는 여가프로그램 수업은 지역사회가 가지고 있는 여가자원을 활용하여 여가이벤트나 여가서비스를 개발하는 것인데 현장중심프로젝트기반교수법은 교실보다는 여가현장에 주목하게 하고 주차별 팀보고서, 팀결과보고서, 팀최종보고서, 최종 팀사업계획서를 구글문서를 활용하여 공동작업으로 작성하는데 도움이 되었다.

### 2) 컨소시엄 구성과 사업진행 과정

두 번째 연구대상은 태화강습레저관광사업의 컨소시엄의 구성과 사업의 진행과정이다. 국내외 여가프로그램 개발 연구에서는 단일 사업자가 여가프로그램을 진행하는 경우가 대부분이어서 이 연구에서는 다양한 조직이 참여하여 컨소시엄 형태로 추진된 여가프로그램 사업에 주목하였다. 구체적으로 2019년부터 2021년 9월까지 진행된 태화강습레저관광사업의 진행과정에서 울산광역시, 울산대학교, 주식회사 00 등이 공동으로 참여할 때 여가프로그램 상의 문제점, 사업 시행 후 운영과정 상의 어려운점, 각 구성원의 조직과 형태, 태도 등이 연구대상이었다.

### 3) 수행업체의 최종보고서

세 번째 연구대상은 태화강습레저관광사업에 대한 한국관광공사의 평가부분에 해당되지만 한국관광공사는 평가를 공개하지 않는다. 따라서 이 연구에서는 울산대학교 산학협력단과 주식회사 00이 한국관광공사에 제출한 최종보고서를 활용하였다. 최종보고서에는 섭(SUP)의 이해, 섭(SUP)지도사 양성과정, 섭(SUP)관광의 현황과 미래라는 내용과 함께 결과보고서가 포함되어 있다.

## 2. 자료수집

자료수집 방법은 세 가지로 구분된다. 첫째, 여가프로그램 수업의 자료수집 방법은 울산대학교 사용하고 있는 학습관리시스템(LMS; Learning Management System) 유클래스를 활용하였다. 둘째, 태화강습레저관광사업의 컨소시엄 구성과 선정과정, 사업진행 등은 한국관광공사에 분기별로 보고한 사업일지와 보고서 등이다. 셋째, 태화강습레저관광사업에 관한 자료수집은 섭(SUP) 체험자 2,526명 중에 설문 응답한 사람은 1,241명이고 인구통계학적 특성은 <표 1>에서 보는 바와 같다.

표 1. 섭 체험자의 인구통계학적 특성

항목	구분	빈도(명)	백분율(%)	결측치
성별	남성	612	49.3	없음
	여성	629	50.7	
연령대	10대 이하	412	33.2	없음
	20대	190	15.3	
	30대	190	15.3	
	40대	222	17.9	
	50대	130	10.5	
	60대 이상	97	7.8	
직업	학생	514	41.4	없음
	서비스직	99	8.0	
	전문직	189	15.2	
	기술직	101	8.1	
	기타	338	27.2	
거주지	울산	1,048	84.4	7(6%)
	타지역	186	15.0	
SUP	없음	950	76.6	
경험	있음	291	23.4	

### 3. 분석방법

여가프로그램 수업에 대한 분석과 컨소시엄 구성과 사업진행 과정에 대한 분석은 <표 2>에서 보는 것처럼 4명의 참여 연구자로 구성하여 사업 진행 과정을 기술하였다. 여가프로그램 수업에 대한 분석은 교수학습개발센터에서 제공하는 다양한 교수법 프로그램과 교수법연구그룹을 활용하였고 학교에서 제공하는 학습관리시스템을 접속할 수 있었으며 주차별 수업 내용을 공유하였다. 사업평가에 대한 부분은 Russell과 Jamieson(2008)이 제시한 8가지 여가프로그램의 개발 원칙을 활용하였고 세부항목은 태화강습레저관광 사업의 퀄리티(quality), 고객서비스, 고객만족, 다양성, 공공성, 환경친화성, 효율성, 지속발전가능성 등이다.

표 2. 참여연구자

순서	소속	지위
참여자 A	U대학 스포츠과학부	교수
참여자 B	울산시 관광과	공무원
참여자 C	(주)WOO	기업대표
참여자 D	여가학	박사과정

## III. 결과 및 논의

### 1. 결과

#### 1) 여가프로그램 수업 고찰

##### ① 현장중심 프로젝트기반교수법 전환

태화강습레저관광 사업은 학부과정에서 개설된 여가프로그램 수업으로부터 만들어졌기 때문에 이를 가능하게 하는 원동력을 여가프로그램 수업에서 발견할 필요가 있었다. 여가프로그램 수업은 15주차 정규수업과 1주차 보강수업으로 이루어졌고 총 45시간이 할당되었다. 이 수업의 형태는 현장중심 프로젝트기반교수법을 기본으로 하고 있고 교수자나 학습자가 프로젝트를 제안할 수 있으며 교수자가 참여하는 3회의 현장전문가 초청강의 수업이 진행되었다. 전문가 초청을 위한 강사료와 행정적 업무는 교무처와 교수학습개발센터가 지원하였으며 교수자는 대강신청서와 전문가의 강의내용, 외부버서이용 계획과 회의비 등을 정산하였는데 교수자는 수업준비 뿐만아니라 행정적인 업무가 추가되었다.

##### ② 여가프로그램 수업의 구성과 운영

외부 전문가들은 지역혁신과 협업전문가인 청년공공 대표, 창업 전문가, 스포츠학원업 전문가 등이었고 강의 초청 2주 전에 강의 자료와 함께 성범죄경력조회동의서와 개인정보동의서를 제출하였다. 학생들은 6-7명으로 팀을 구성하여 각 주차마다 구글문서 프로그램을 활용하여 주차별 팀보고서, 최종팀보고서, 개인보고서 등을 수업 시간안에서 공동작업으로 작성하였다. [그림 1]와 같이 주차별 팀보고서 내용은 팀명, 현장명, 프로젝트명, 팀구성 및 프로젝트 주제, 프로젝트운영개요 등으로 구성되어 있다. 개인보고서는 팀보고서 작성 시 무임승차(free rider)가 발생하지 않도록 하는 안전

장치 역할 하였고 구글문서를 활용하여 공동작업시 팀원의 이름을 확인할 수 있었다.

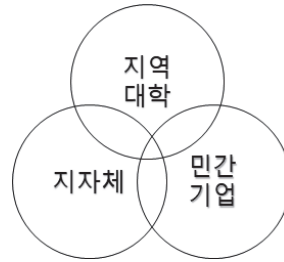


그림 2. 산학연관 협력 모형

팀명	활의조	현장명	대왕암	프로젝트명	세계성대회 개발
팀 구성	[프로젝트 주제] - 울산대왕암 세계 성 대회 유치를 위한 인문적 접근				
	구분	학과	성명	학번	역할
	팀장	생활체육			팀장 역할, 발표
	부팀장	생활체육			부팀장 역할
	팀원	생활체육			자료조사
	팀원	생활체육			자료조사, 보고서 수정
	팀원	생활체육			자료조사, 보고서 수정
프로젝트 운영개요	[현장(field)분석] - 울산시 인구는 112만, 울산 면적은 1,061㎢ - 울산광역시 동구는 한반도의 동남부, 울산광역시의 동부지역에 위치 - 정면적은 울산광역시의 3.4%에 해당하는 36.04㎢를 차지 - 동구는 주전동, 동부동, 서부동, 미포동, 천하동, 일산동, 방어동으로 구성				
	교수 피드백	- 현장분석 구체적으로 기술 필요, 인구소멸 도시재생 - 환경은 동구이나 필요에 따라서 울산 전체를 기술해도 됨 - 면적, 행정구역, 인구 조사 필요, 동구청 홈페이지 참조			
	[프로젝트 주제 선정 사유] - 2013년 이후로 동구 인구가 줄어드는 추세이기 때문에 인구를 늘리기 위함 - 흥미로운 프로젝트를 만들어 유동인구를 늘리기 위함 - 울산 동구 문화관광축제와 연관 지어 개최할 수 있음				
	교수 피드백	- 도시 소멸, 도시 재생, 도시 발전의 관점에 기술 필요 - 도시 이미지 개선, 경제발전 또는 신성장 동력 마련 - 올림픽 유산 정책에 맞게 기술 필요			
	[팀학습 계획] - 철저한 현장 답사를 하려했으나 코로나 인해 현장 답사는 무리라고 판단 - 대체 방안으로 카카오톡을 활용하여 간접적으로 조사 계획 - 해외 sup 대회 사례 조사 - 4주차에는 피피티를 만들지 않기 때문에 그에 따른 역할 수정				
	교수 피드백	- 현장답사계획 기술, 코로나로 인하여 카카오톡 활용 회의 - 문헌조사 구체적, 온오프라인 참고조사 계획 기술 - 보고서 작성 및 역할 조정 등 기술			

그림 1. 여가프로그램 주차별 팀보고서

## 2) 컨소시엄 구성과 사업진행 과정 기술

### ① 컨소시엄 구성 과정

여가프로그램 수업에서 나온 아이디어를 보유한 담당 교수자는 컨소시엄에 참여하기 위해서 개인적인 자격으로 참여할 것인지, 학교 산학협력단과 계약을 통해서 참여야 할 것인지 선택하였다. 또한 [그림 2]와 같이 입찰에 참여하기 위해서 지자체인 울산광역시는 사업장소를 제공하고 공유수면법(공유수면 관리 및 매립에 관한 법률), 하천법과 소하천정비법, 수상레저안전법 등 법률적인 문제를 해결하고 문화관광체육국의 문화예술과, 관광진흥과, 체육지원과 등과 행정적인 지원해주었다.

실제 입찰과정에서 태화강습레저관광사업을 체육지원과는 ‘업무과다 및 책임소지’ 문제로 거부하였고 관광지원과의 주무관의 도움으로 2019산학연관협력지역관광 혁신 프로젝트 지원사업에 선정되었고 2019년 7월에 업무협약을 체결하였다. 한국관광공사는 태화강습레저관광사업의 계획 승인 및 성과관리, 상설컨설팅, 대외 홍보마케팅을 지원하였고 주관기관인 00은 이 사업에 대한 운영 관리 및 사업 시행을 총괄하였으며 참여기관인 울산대학교와 울산광역시는 주관기관과의 원활한 협업과 맡은 분야의 사업 시행 및 행정지원을 협력하기로 하였다.

### ② 사업비와 사업내용

태화강습레저관광사업의 1차 사업기간은 교부가 이루어진 2019년 8월부터 2019년 12월 15일까지이고 총 사업비는 약 1억 원 가량이었고 2차 사업 기간은 2020년 4월부터 11월까지 이고 총 사업비는 6천만 원이었다. 사업의 추진 내용은 태화강습체험코스개발, 체험관광과 연계된 관광코스 구축, 태화강습 생태체험교실 운영, 태화강습페스티벌, 전국태화강습대회와 세계태화강습대회 유치 및 개최, 전문인력양성, 체류형 관광에 따른 지역 내 서비스 시설(숙박, 음식)의 확충, 온/오프라인 홍보 마케팅, 세부 일자리창출 구축 등이었다.

### 3) 최종보고서 분석

① 퀄리티와 고객서비스, 고객만족

태화강습레저관광사업은 섭(SUP)을 활용하여 태화강국가정원을 배경으로 이루어지는 생태관광 사업이다. <표 3>에서 보는 것처럼 태화강습레저관광사업에서 조사한 고객 서비스 내용은 홈페이지를 이용한 예약과 취소 서비스, 섭(SUP) 배우기와 체험 서비스, 친환경 야외 샤워와 네이버 밴드를 이용한 영상 서비스 등이었다.

표 3. 태화강습레저관광사업의 만족도(00 업체 조사)

	구분	빈도(명)	백분율(%)	결측치
유용한 경험	매우 아니다	0	0	1 (0.1%)
	아니다	0	0	
	보통	49	3.9	
	유용하다	147	11.8	
재방문 의향	매우 유용하다	1,044	84.1	1 (0.1%)
	정말 없다	0	0	
	없다	2	0.2	
	보통	65	5.2	
추천 의향	높다	166	13.4	1 (0.1%)
	매우 높다	1,007	81.1	
	정말 없다	0	0	
	없다	0	0	
	보통	64	5.2	1 (0.1%)
	높다	155	12.5	
	매우 높다	1021	82.3	

태화강습레저관광사업의 만족도는 유용한 경험이었고 재방문/추천 의향이 높게 나타남으로써 상품적인 퀄리티(quality)는 확보되었고 운영이나 수월성과 관련된 기능적인 퀄리티를 충족하였으며, 울산의 산업적인 이미지를 친환경적이고 역동적인 이미지로 개선하는데 도움이 되었다.

② 다양성과 공공성

다양성(diversity)은 장애, 성별, 나이, 국적에 상관없이 여가프로그램의 참여를 의미하지만 태화강습레저관광사업의 참가자들은장애인, 다문화가정, 고령 인구의 참여가 매우 적었고 프로그램 설계에서도 누락되었다. 태화강습레저관광사업의 재정적지원은 한국관광공사로부터 지원이 되었기 때문에 섭(SUP) 체험 프로그램

이 모두 무료로 운영되었다. 울산의 방송국과 신문들, 전문가들은 태화강습레저관광사업은 울산광역시에 거주하는 개인과 지역사회에 다양한 혜택을 제공하고 삶의 질을 높이는데 공헌하고 있다고 평가하였고 공공성(public good) 부분에도 높은 점수를 부여하였다(울산 MBC프로그램플러스, 2019).

③ 환경 친화성

태화강습레저관광사업은 2km 정도의 태화강 국가정원 구간을 사용하는데 이 구간은 13년째 BOD(생물학적 산소요구량) 농도 1등급(2mg/l이하)을 유지하고 있고 별도의 수상시설을 건설하지 않아 환경 친화적이라고 할 수 있다. 또한 섭은 동력을 사용하지 않기 때문에 소음으로 인한 까마귀나 왜가리 등의 소음공해와 이산화탄소 배출이 거의 없어서 환경친화성이 높았고 튼튼이 환경 파수꾼 역할을 할 수 있었다. 샤워를 할 때도 샴푸와 비누를 사용하지 않고 간단하게 물만 사용함으로써 샴푸와 비눗물이 태화강에 유입되지 않도록 하고 있어서 불편하지만 자연스럽게 아이들에게 환경보호의 중요성을 심어 줄 수 있었다.

④ 효율성과 지속발전가능성

최근의 여가프로그램이나 사업들은 효율성 면에서 고용창출과 지속발전가능성을 강조하고 있다. 태화강습레저관광사업은 다양한 여가프로그램을 제안하게 하였고 많은 울산시민과 관광객들이 체험할 수 있었으며 정규직 2명, 비정규직 12명 등을 고용할 수 있었다. 여가프로그램으로써 태화강습레저관광사업은 울산의 산업과 공장 이미지를 역동적인 이미지로 탈바꿈하는데 기여를 하였고 울산광역시는 태화강 국가정원사업과 태화강100리길사업에 활용하고 있으며 태화강수상스포츠센터 건립 등을 제안하는 등 효율성과 지속발전가능성이 높은 사업이라고 할수 있다.

## 2. 논의

### 1) 전통적 여가프로그램 수업에서 현장중심 프로젝트기반 수업으로 전환에 관한 논의

태화강섭레저관광사업의 최초 아이디어는 어디에서 만들어졌을까? 전통적인 교수자 중심의 여가프로그램 수업 방법으로는 지역사회가 요구하는 여가프로그램을 개발하기 어렵고 학생중심 현장중심 프로젝트기반교수법이 아니었다면 태화강섭레저관광사업은 개발되지 못할 수도 있었다. 학자들마다 의견이 다를 수 있지만 여가프로그램 수업의 목표는 여가학과 여가프로그램의 이론을 바탕으로 사업계획서를 작성하는 능력을 기르는 것으로서 캡스톤디자인수업과 같은 맥락이다. 대학에서 이루어지는 전공 과목의 여가프로그램 수업은 현장중심 프로젝트기반 교수법을 활용하여 여가현장과 밀접한 관계를 맺음으로써 여가의 문제점을 발견하고 다양한 여가프로그램 이론과 연구를 적용함으로써 지역사회가 요구하는 여가프로그램을 개발할 수 있고 사업화 할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 설계되어야 한다(Edginton, Hudson, Dieser, Edginton, 2004). 이를 위해서는 대학에서 여가프로그램 수업의 개설 및 다양한 교수법의 효과 검증하고 여가프로그램의 이론의 개발과 함께 교수자의 여가프로그램의 이해와 사업계획서 작성 능력, 여가현장 경험 등이 요구되어진다.

울산대학교와 교수학습개발센터, 융합캡스톤디자인 팀에서 적극적으로 추진하고 있는 현장중심 프로젝트기반교수법은 여가현장을 이해하고 프로젝트나 사업을 계획하고 실행하는 역량이 길러지며 여가 관련 취업이나 창업, 여가산업 발전에 도움이 될 수 있다. [그림 1]과 같이 주차별 팀보고서와 최종보고서, 개인보고서 작성에서 알 수 있듯이 여가프로그램 수업이 지역의 여가문제에 관심을 갖고 해결책을 찾으며 유능한 여가인재를 양성하게 되면 살아 있는 생활연구실이라고 하는 ‘리빙랩(Living

Lab)’과 같은 개방형 지역혁신 플랫폼으로 발전할 수 있을 것이다.

우리나라 대학에서 여가프로그램을 정규 교과목으로 개설된 대학은 많지 않고 유사과목인 여가레크리에이션 과목에서도 여가프로그램이 차지하는 비중은 높지 않기 때문에 여가프로그램 수업에서 현장중심 프로젝트기반교수법이나 리빙랩을 언급하는 것은 시기상조일 수 있다. 하지만 우리나라의 많은 지역 소도시와 지자체들은 인구감소와 함께 도시소멸을 걱정하고 있고 도시재생, 스포츠관광 사업, 지역특화 사업, 농어촌 뉴딜 사업 등에 많은 관심을 가지고 있고 여가활성화기본법 등이 시행됨에 따라서 대학은 여가프로그램 수업을 개설할 필요가 있고 이와 관련된 관련된 여가프로그램매를 양성할 필요가 있다.

### 2) 한국관광공사가 추진하고 있는 여가프로그램 사업들의 진행과정에서 어려움에 관한 논의

태화강섭레저관광사업은 산학관이 참여하는 컨소시엄 형태로 진행되었고 한국관광공사가 적극적으로 추진하는 사업이었다. 사업을 진행하는데 가장 큰 어려움은 2-3 차례의 태풍이나 홍수피해보다도 담당 공무원들의 전문성과 적극성의 부족이었다. 태화강섭레저관광사업은 울산시청의 문화관광체육국의 체육과와 관광과에 모두 해당될 수 있는데 두 과가 서로 미루게 되어 초기에 사업이 좌초될 수도 있었다. 또한 태화강섭레저관광사업은 강에서 이루어지기 때문에 하천법, 수상레저안전법이나 태화강국가정원법, 공유수면에 관한 허가권을 취득해야 하는데 관련법이 복잡하고 해당 부서를 찾아가서 설명하고 설득하는데 많은 시간이 소요되었는데 Harper(2009)가 제안한 9단계의 여가프로그램개발 절차 부분에서 ‘위임사항(terms of reference)을 우리나라의 실정에 맞게 수정할 필요가 있었다.

### 3) 지역사회에 요구에 맞는 여가프로그램의 선택과 이론의 개발에 대한 논의

지역사회의 요구에 맞는 여가프로그램을 개발할 때 어떤 모형을 선택하는 것이 보다 효과적일까? 연구의 필요성에서 기술하였듯이 아직까지 우리나라에 실정이나 환경에 보다 적합한 여가프로그램 이론의 개발은 활발하지 않고 있기 때문에 여가프로그램을 선택하는 것도 쉽지 않을 수 있다. 예를들면, 여가프로그램 개발의 8원칙 이론(Russell, Jamieson, 2008)은 경영학 분야의 다양한 이론들을 수용하여 개발된 이론이었고 2012년도 한국여가레크리에이션 추계학술세미나자료집에 소개되었다(최성훈, 2012). 하지만 최근에는 초기 창업스타트업에서 활용하는 9블록캔버스모델(Nine Block's Canvas Model)이나 린캔버스모델(Lean Canvas Model)에 주목하고 있다. 이러한 이론들은 최근 들어 정부 주도로 다양한 여가프로그램 사업들이 진행되고 있는데 구체적으로 평가하거나 정량적 점수를 부여하는 데는 한계가 있지만 보다 구체적으로 여가프로그램 설계하고 운영하는데 도움이 된다. 또한 세월호 사고 이후 우리나라에서는 안전에 대한 요구가 강하게 제기되고 있어서 여가프로그램의 이론의 개발과 함께 안전에 관한 원칙도 포함되어야 한다.

## V. 결론 및 제언

이 연구의 목적은 태화강습레저관광사업의 원동력이 되었던 여가프로그램 수업의 고찰, 컨소시엄 구성과 사업진행 과정, 최종보고서등을 분석하는 것이고 결론과 제언은 다음과 같다.

### 1. 결론

첫째, 현장중심 프로젝트기반교수법으로 진행된 여가프로그램 수업은 한국관광공사가 주

관하는 태화강습레저관광사업의 근간이 될 수 있었다. 여가활성화기본법의 실시 이후, 정부와 지자체의 여가프로그램에 대한 수요가 증가함에 따라서 대학에서는 여가프로그램 교과목 개설과 함께 여가프로그램 양성이 필요하고 학생이 주도하는 현장중심 프로젝트기반교수법은 지역사회가 요구하는 여가프로그램을 개발하는데 도움이 될 것이다.

둘째, 태화강습레저관광사업의 컨소시엄구성이나 사업진행과정은 한국관광공사가 제시하는 업무협약에 따라 진행되었고 다양한 여가프로그램이 개발되었다. 이와같은 여가프로그램 개발과 관계된 프로토콜은 차후 이와 같은 사업을 구상중인 초기 창업자나 사업자, 여가현장에 대한 경험이 부족한 여가 연구자나 교수자에게 필요한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

셋째, Russell과 Jamieson(2008)이 제시한 ①퀄리티, ②고객서비스, ③고객만족, ④다양성, ⑤공공성, ⑥환경친화성, ⑦효율성, ⑧지속발전가능성 등 8가지 여가프로그램 개발 원칙은 참조준거로써 우리나라 실정에 맞는 여가프로그램을 개발하는데 단점을 보완하고 개선할 수 있었다.

### 2. 제언

첫째, 여가프로그램 수업에서 프로젝트기반 또는 IF-PBL(Interactive Field-PBL)은 매우 효과적인 교수법이다. 왜냐하면 이러한 교수법은 여가 현장에 대한 다양한 해석과 복잡한 여가와 관련된 문제를 해결하기 위한 소통을 활발히 할 수 있고, 프로젝트와 사업계획서 작성능력을 기를 수 있어서 지역사회의 문제해결이나 사업화 또는 취업과 진로, 창업으로 발전될 수 있기 때문이다.

둘째, 여가프로그램이란 '여가자원을 활용하여 인간의 여가욕구와 여가이익을 충족시켜주기 위하여 실시되는 여가지도자들의 과학적인



여가교육 또는 여가서비스 활동(최성훈, 2012)'이라고 할 수 있다. 최근 들어 지자체는 지역의 강과 바다와 같은 여가자원을 활용하여 섭(SUP) 체험장을 건설하고 있고 이와 관련된 이벤트들도 추진하고 있다. 하지만 여가현장에서는 섭(SUP) 관련 자격증을 소지하지 않고 인명구조자격증으로 대신하는 경우가 대부분인데 여가프로그램으로서 질적인 이미지를 떨어뜨릴 수 있고 사고의 위험도 있어서 스포츠지도사 종목에 섭(SUP) 종목을 추가할 수 있는 방안을 제안한다.

셋째, 최근 대한체육회는 대한카누연맹의 하부조직으로 대한패들보드연맹을 귀속을 인정하였고 앞으로 개최될 공식적인 섭(SUP) 이벤트를 대한카누연맹 주도로 진행이 될 것이다. 그동안 대한카누연맹은 올림픽과 전국체육대회 종목인 카누를 생활체육으로 접목하는데 실패하였고 섭(SUP)을 아무런 노력없이 전문체육으로 귀속시키려 노력하고 있다. 따라서 정부와 대한체육회는 생활체육으로써 폭발적으로 증가하고 있는 섭(SUP)의 수요와 증가를 방해하지 않도록 대한패들보드연맹의 독립적인 활동을 권장할 필요가 있다.

넷째, 섭 대신에 많은 사람들이 SUP(에스유펜)라는 용어를 사용한다. 하지만 섭(SUP)은 서서뿐만 아니라 파도가 높거나 바람의 세기에 따라서 앉아서도 타고 무릎을 꿇고 타기도 한다. 뿐만 아니라 영어권에서도 SUP(에스유펜)라고 이야기도 하지만 영어식 발음으로 그냥 '섭(SUP)'이라고 한다. 한자어에도 섭(涉)은 '건너다' 또는 '지나가다'라는 뜻으로 사용되고 있다. 따라서 우리나라에서도 '에스유펜'이라는 표현보다는 '섭(涉, SUP)'이라는 표현을 자연스럽게 많이 쓰고 있기 때문에 협회나 체육회 차원에서 'SUP(에스유펜)'라는 용어보다 '섭(涉, SUP)'이라는 용어의 사용을 홍보하고 권장할 필요가 있다.

다섯째, 섭(SUP) 장비는 크게 고무로 만든 튜브형과 FRP와 카본 등으로 만든 고정형 섭(SUP)

으로 구분이 된다. 하지만 대부분의 섭 장비는 중국이나 태국, 미국과 호주 등에서 수입에 의존하고 있어서 섭 시장의 확산과 함께 국내에서도 섭을 스포츠용품 산업으로 육성할 필요가 있고 가급적이면 시대의 요구에 따라 목재와 대나무와 같은 친환경 소재를 사용한 '섭(SUP)'의 개발과 함께 스포츠산업으로 육성을 제안한다.

여섯째, 최근 4차산업혁명 기술의 발전과 함께 360도 비디오, VR·XR, 메타버스 등은 다양한 여가프로그램에 활용될 수 있다. 태화강섭레저관광사업도 지역 여가프로그램으로써 360도 비디오 서비스, HMD(head mount display)와 시뮬레이터를 이용한 VR·XR 체험 서비스, 제페토와 로블록스, 게더타운 등의 메타버스 플랫폼을 활용한 서비스 등을 제공할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 김광득(2008). *여가와 현대사회*. 서울: 백산출판
- 김홍록(1999). 노인들을 위한 여가프로그램 개발 방안에 관한 연구. *한국여가레크리에이션 학회지*, 12, 142-151.
- 노용구(2000). 노인여가교육프로그램이 여가태도와 여가만족에 미치는 효과. *한국체육학회지*, 13, 351-361.
- 박세혁(2010). *디지털시대의 여가 및 레크리에이션*. 서울: 가림출판사.
- 신규리, 김영순, 이미정(2013). 다문화가정 초등학생의 학교생활적응 및 여가인지력 개선을 위한 여가교육 프로그램개발. *여가학연구*, 10, 1-22.
- 이문진(2019). 초등예비교사를 위한 여가교육 프로그램 개발. *여가학연구*, 17, 123-139.
- 울산MBC프로그램플러스(2019. 10. 1). 태화강 국가정원을 즐기는 또 다른 방법! 스탠드업 패들보드. <https://www.youtube.com/watch?v=3PT-m-F16Xs>

- 최성훈(2012). 야외레크리에이션활동의 개발과 보존의 빛과 그림자. *한국여가레크리에이션학회 학술세미나자료집*, 57-64.
- Dattilo, J. (2008). *Leisure Education Program Planning: A Systemic Approach*. PA: Venture Publishing.
- Edginton, C., Hudson, S., Dier, R., Edginton, S. (2004). *Leisure Programming (Service-Centered and Benefits Approach)*. McGraw-Hill.
- Fortune, D., Mckeown, J. (2016). Sharing the Journey: Exploring a Social Leisure Program for Persons with Dementia and Their Spouses. *Leisure Sciences*, 38(4), 373-387.
- Fernandez, Y., Ziviani, J., Cuskelly, M., Colquhoun, R., Jones, F. (2018). Participation in Community Leisure Programs: Experiences and Perspectives of Children with Developmental Difficulties and Their Parents. *Leisure Sciences*, 40(3), 110-130.
- Godbey, G. (2003) *Leisure in your life: An Explanation*. Venture Publishing
- Harper, J. (2009). *Planning for recreation and parks facilities: predesing process, principles, and strategies*. Venture Publishing.
- Jordan, D. J., Degraaf D. G., & Degraaf K. H. (2005). *Programming for parks, recreation, and leisure services: A servant leadership Approach*. Venture Publishing. Venture Publishing.
- Miles, J., Priest, S., (1999). *Adventure Programming*.
- Russell, R. V., Jamieson L. M. (2008). *Leisure Program Planning and Delivery*. Human Kinetics.