

스키장 이용객의 안전의식이 여가태도 및 여가기능에 미치는 영향

윤영선¹

¹대진대학교 교수

The effect of safety awareness on leisure attitudes and leisure functions of ski resort users

Yoon, Young-Sun¹

¹Daejin University

Abstract

This study aims to reveal the influence of ski resort users' awareness of safety on leisure attitudes and leisure functions. To achieve this goal, a total of 286 copies of data were collected from passengers by selecting three ski resorts in Gangwon-do Province using weekdays and holidays, except for the period when the ski resort was temporarily closed due to the third stage of social distancing between December 2020 and February 2021. The collected data were analyzed using the SPSS (Win. Ver. 21) statistical program and the following conclusions were reached. First, among the subfactors of safety awareness, the trust relationship had a significant positive effect on all the subfactors of leisure attitudes, and importance had a significant positive effect on cognitive and behavioral attitude factors. Second, among the sub-factors of safety awareness, interest had a significant (+) effect on leisure control, leisure confidence, and leisure interest, and trust relationships had a significant (+) effect on leisure control and importance had a significant (+) effect on leisure. Third, among the sub-factors of leisure attitudes, cognitive attitudes influenced leisure control, leisure confidence, and leisure, emotional attitudes influenced leisure confidence, leisure psychology, and behavioral attitudes influenced all sub-factors of leisure.

Key words : ski resort users, safety awareness, leisure attitudes, leisure functions

주요어 : 스키장 이용객, 안전의식, 여가태도, 여가기능

Address reprint requests to : Yoon, Young-Sun

E-mail: yoonys@daejin.ac.kr

Received: May, 09, 2021 Revised: June, 11, 2021 Accepted: June, 14, 2021

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

겨울철 여가스포츠 활동을 즐길 수 있는 대표적 장소로 스키장을 꼽을 수 있다. 2021년 현재 국내에는 경상도 1곳, 전라도 1곳, 강원도 9곳, 경기도 5곳 총 16개의 스키리조트가 각각의 지역적 특색과 슬로프 및 이용편의성을 홍보하며 운영되고 있다. 스키장 이용객은 타 종목 이용자에 비하여 충성도가 높다고 할 수 있다. 이는 계절적 한계, 접근성의 문제, 체류기간의 문제, 장비의 문제, 비용문제 등의 제약요소를 스스로 극복하고 방문하기 때문이다.

그러나 스키장 방문의 설레임과 여가활동에 참여한다는 기쁨이 안전고사에 대한 준비를 소홀하게 할 수 있어 스키장에서는 매년 사망사고를 비롯한 다수의 안전사고가 발생한다. 한국소비자원(2018)은 15~16 시즌에 비하여 16~17 시즌에 안전사고가 124.3% 증감하였으며 이는 성별과 스키 실력에 관계없이 대폭 증가하였다고 발표하였다. 사고의 유형도 개인적으로 미끄러지거나 넘어져서 부상이 발생하는 경우와 타인과의 충돌, 펜스, 곤도라 등에 부딪히는 경우, 스키 엣지에 베이는 등 장비로 인한 사고, 슬로프를 벗어나 추락하거나 리프트에서 추락하는 사고 등 다양한 사고가 발생하였다고 보고하였다.

이는 스키장 환경이 가지는 물리적 위험요소보다 개인적 부주위로 인한 사고 발생률이 높음을 의미한다는 것에 주목할 필요가 있다. 김가람(2021)은 스키장 안전사고와 관련하여 개인이 안전에 대한 가이드를 준수하는 등 안전의식에 대한 개선이 필요하다고 하였다.

안전의식은 신체적·정신적·심리적 손상과 사고를 최소화 하기 위하여 스스로 알고 있는 객관화된 지식의 범주를 넘어 실천에 의해 실제 생활에 기여하는 것(철학사전편찬위원회, 2009)으로 정의된다. 즉, 스키장에서의 안전의식은 스

키장에서 발생할 수 있는 사고에 대한 지식과 사고를 방지할 수 있는 능력까지도 포함되는 개념이라 할 수 있다.

안전의식과 관련한 선행연구는 주로 모험스포츠나 항공스포츠 등 사고위험이 높은 종목을 대상으로 연구(김규호, 2019 등)가 활발히 진행되었으며 안전의식을 측정하기 위한 척도 개발(김경식, 김찬선, 2017)도 연구되었다. 그러나 모험스포츠 뿐 아니라 모든 여가스포츠에는 안전사고가 발생할 가능성이 있으며 참여자는 이를 사전에 인식하고 있어야 한다.

여가스포츠 활동 중의 안전사고 발생은 사고자의 일상업무 등에도 영향을 미치지만 좋지 않은 기억으로 남겨져 여가활동 참여에 장애요인으로 작용할 수 있으며 이는 여가활동에 대한 전반적인 태도 형성에 부정적 영향을 줄 것이다. 여가태도는 여가에 대한 마음의 상태 혹은 마음 자세로 정의(이현주, 2011)되며 태도는 과거의 경험, 신념이나 지식 등에 의하여 형성되기 때문에 스키장에서의 사고 경험은 부정적 여가태도를 형성할 수 있을 것이다.

여가태도와 관련된 선행연구에서도 참여에 대한 제약이나 좋지 않은 기억이 여가태도 형성에 부정적 요소로 작용한다는 연구(노갑택, 최진영, 김성훈, 2019 등)가 다수 발표되었다. 반면 긍정적 여가태도는 여가활동 참여를 통하여 얻어지는 순기능적 측면이 부각되어 지속적인 여가활동 참여로 이어질 수 있다.

여가기능은 참여자가 여가를 즐기며 활용하는 능력, 여가활동 경험을 통하여 최상의 이익을 획득할 수 있는 능력으로 정의(Witt & Ellis, 1987)된다. 이러한 여가기능은 여가생활을 영위할 수 있는 능력인 동시에 여가생활에서 삶의 질을 추정하는 핵심적인 측면이다(전매희, 2008). 여가기능에 관한 선행연구는 여가계약과의 관계를 다룬 연구(정기홍, 윤영선, 최철영, 2017 등), 여가유능감과 관계의 관계를 다룬 연구(임재구, 2014 등), 여가태도와의 관계를 다룬 연구

(전매희, 2008 등)가 대부분이다.

안전의식의 중요성이 강조되고 있는 현대에 안전과 여가학의 연결고리를 찾고자 하는 연구가 필요할 것이다. 따라서 본 연구에서는 스키장 이용객의 안전의식과 여가태도 및 여가기능과의 연관성을 찾고자 하였다. 이러한 목적을 달성하고자 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정하고 이를 검증하고자 한다.

첫째, 스키장 이용객의 안전의식은 여가태도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

둘째, 스키장 이용객의 안전의식은 여가기능에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

셋째, 스키장 이용객의 여가태도는 여가기능에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2020년 12월부터 2021년 2월까지 평일 및 휴일을 이용하여 강원도 소재 스키장에서 스키 혹은 스노우보드를 즐기는 학생 및 성인을 대상으로 하였다. 조사기간 중 2020년 12월 24일부터 2021년 1월 3일까지는 사회적 거리두기 3단계 시행으로 스키장이 폐쇄되어 조사기간에서 제외하였다.

조사대상의 표집방법은 비확률 표본 추출법 중 편의추출법(convenience sampling method)을 사용하였으며 스키장 방문객 중 스키장 내의 눈썰매장, 유아놀이시설, 유아스키스쿨 등에 참여한 부모 및 자녀는 조사대상에 포함시키지 않았다. 강원도 소재 V, W, P 스키장에서 각 100명씩 총 300명을 표집하였으며 회수된 설문지 중 무응답 및 불성실 응답자료 14부를 제외한 제외된 총 286부의 설문지를 최종분석에 사용하였다. 설문조사에 투입된 2명의 조사원 인원은 스키장 방문 전 코로나19 방역에 대한 주의사항과 설문목적에 대하여 충분히

숙지하였으며 스키장 이용객에 자기 평가 기입법(self-administration method)으로 응답하도록 한 후 곧바로 회수하였으며 전체적인 조사대상자의 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

		빈도	퍼센트
성	남	186	65.0
	여	100	35.0
연령	10대	18	6.3
	20대	72	25.2
	30대	85	29.7
	40대	84	29.4
	50대 이상	27	9.4
학력	고졸	10	3.5
	대학재학	79	27.6
	대졸	172	60.2
	대학원졸 이상	25	8.7
직업	학생	60	21.0
	회사원	92	32.2
	자영업	87	30.4
	전문직	32	11.2
	공무원	2	.7
	기타	13	4.5
종목	스키	163	57.0
	보드	123	43.0
체류기간	당일	150	52.4
	1박 2일	104	36.4
	2박 3일 이상	32	11.2
합계		286	100.0

2. 측정도구

1) 안전의식

본 연구에서 사용한 안전의식 척도는 김규호(2019)의 연구에서 사용된 질문지를 일부 수정 보완하여 사용하였다. 김규호(2019)는 고석(2015)과 이경훈(2012)이 사용한 질문지를 이용하여 안전의식을 측정하였으며 중요성, 관심도, 의사소통, 신뢰관계의 네 가지 하위요인으로 세분화 하였다.

본 연구에서는 4개의 하위요인과 16문항으로 질문지를 구성하였으며 “전혀 그렇지 않다”에서

“매우 그렇다”의 5점 리커트(Likert) 척도를 이용하여 측정하였다.

2) 여가태도

여가태도를 측정하기 위한 도구는 Ragheb와 Beard(1982)가 개발한 설문지를 이종길(1992)이 번안하고 이문진(2006)이 문항구조를 검증하여 타당성을 인정받은 “여가태도척도(Leisure Attitude Scale: LAS)” 질문지를 사용하였다. 본 연구에서는 23문항과 인지적태도, 정서적태도, 행동적태도의 하위요인으로 구성하였다. 응답방식은 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트(Likert) 척도를 이용하여 측정하였다.

3) 여가기능

여가기능을 측정하기 위한 도구는 Witt와 Ellis(1987)가 개발하고 원형중(1989)이 번안한 “여가활동 기능척도”를 사용하였다. 본 연구에서는 17문항과 여가조절감, 여가자신감, 여가욕구, 여가심취도의 하위요인으로 구성하였다. 응답방식은 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트(Likert) 척도를 이용하여 측정하였다.

3. 측정도구의 타당도 및 신뢰도

1) 안전의식

다음의 <표 2>는 안전의식 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과이다. 요인부하량이 .5 이상인 16문항과 4개의 하위요인이 도출되어 각각 ‘의사소통’, ‘관심도’, ‘신뢰관계’, ‘중요성’으로 명명하였다. 누적된 분산은 77.894로 나타났으며 K.M.O.의 표준적합도 수치는 .924로 1에 근접하여 상대적으로 높은 적합도를 보이고 있다. 또한 Cronbach's α 값에 의한 신뢰도 검증 결과 .909~.869로 나타나 비교적 안정된 신뢰도 수치를 보여주고 있다.

표 2. 안전의식의 타당도 및 신뢰도

	성분			
	1	2	3	4
	의사소통	관심도	신뢰관계	중요성
나는 스키장 안전에 이야기하며 관심을 보임	.869	.176	.234	.104
나는 스키장 안전문제 개선에 대해 이야기 하고 정보를 공유함	.858	.131	.177	.044
나는 스키장 안전문제에 대해서 주변사람들과 이야기 함	.822	.235	.104	.240
나는 스키장에서 필요한 안전교육내용과 교육방법에 대해서 이야기 함	.784	.217	.164	.275
나는 스키장이용시 발생할 수 있는 위험요인에 대하여 관심이 있음.	.269	.767	.328	.143
나는 나의 스키장이용에 적합하도록 안전의식을 개선하고 있음	.214	.723	.348	.293
나는 스키장 안전에 대하여 알고자 노력함	.221	.691	.209	.331
나는 스키장 위험요인을 발견하려고 노력함	.161	.688	.363	.257
나는 동반자가 안전에 대하여 관심가지도록 노력함	.290	.619	.336	.387
나는 동반자의 안전을 위해 위험요인을 확인함	.185	.195	.795	.352
나는 동반자의 안전의식을 개선하기 위해 노력함.	.196	.314	.782	.037
동반자가 나의 안전관리능력을 믿고 있음	.223	.305	.726	.241
나는 나의 안전의식을 믿고 있음	.181	.380	.688	.301
안전사고 예방과 실행을 중요하게 인식하고 있음	.210	.296	.264	.810
안전 관련 법규를 지키는 것을 중요하게 인식하고 있음	.194	.322	.253	.757
안전에 관한 교육과 스키 기술에 대한 교육이 병행되어 함	.304	.279	.357	.552
교유값	3.388	3.385	3.228	2.461
%분산	21.175	21.159	20.176	15.384
%누적	21.175	42.334	62.510	77.894
신뢰도	.909	.909	.896	.869

K.M.O.측도=.924, Bartlett의 구형성=3749.093, p =.000

2) 여가태도

다음의 <표 3>은 여가태도 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과이다. 요인부하량이 .5 이상인 23문항과 3개의 하위요인이 도출되어 각각 ‘인지적태도’, ‘정서적태도’, ‘행동적태도’로 명명하였다.

누적된 분산은 68.502로 나타났으며 K.M.O.의 표준적합도 수치는 .942로 1에 근접하여 상대적으로 높은 적합도를 보이고 있다. 또한 Cronbach's α 값에 의한 신뢰도 검증 결과 .937~.903으로 나타나 비교적 안정된 신뢰도 수치를 보여주고 있다.

표 3. 여가태도의 타당도 및 신뢰도

	성분		
	1	2	3
	인지적 태도	정서적 태도	행동적 태도
여가활동에 참여하는 것은 건전한 시간활용	.804	.285	.161
사람들은 여가활동을 필요로 함	.733	.289	.237
여가활동은 건강에 도움을 줌	.727	.304	.231
여가활동은 생활의 활력소를 불어넣어 줌	.726	.207	.023
여가활동은 중요함	.692	.253	.331
여가활동은 행복을 증진시킴	.690	.350	.365
여가활동을 통해 우정을 도모함	.678	.277	.191
여가활동은 사고를 위한 좋은 기회	.663	.354	.324
여가활동은 일을 더 잘할 수 있게 함	.654	.216	.216
여가활동은 자기발전의 수단	.614	.333	.081
내가하는 여가활동을 좋아함	.362	.788	.193
여가활동을 자주하는 것은 바람직하다고 생각	.364	.786	.231
여가활동 시간을 낭비라고 생각하지 않음	.335	.725	.305
여가란 좋은 것이라고 생각	.339	.721	.323
여가활동 중 시간이 잘 감	.245	.720	.234
여가활동은 즐거움을 줌	.363	.709	.182
여가활동은 가치가 있다고 생각	.239	.693	.363
여가활동은 만족스러운 경험을 줌	.398	.598	.342
시간과 돈이 허락된다면 새로운 여가활동을 더 많이 하고 싶음	.149	.240	.869
바쁘더라도 여가활동에 참여	.161	.290	.826
여가활동을 잘하기위해 시간과 노력을 할애	.275	.271	.802
여가활동을 배우고 준비하는 시간을 보내고 싶음	.323	.349	.586
여가활동 시간을 늘려야 한다고 생각	.380	.379	.576
고유값	6.246	5.555	3.955
%분산	27.156	24.152	17.194
%누적	27.156	51.308	68.502
신뢰도	.931	.937	.903

K.M.O.측도=.942, Bartlett의 구형성=5592.550, p =.000

3) 여가기능

다음의 <표 4>는 여가기능 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시한 결과이다.

표 4. 여가기능의 타당도 및 신뢰도

	성분			
	1	2	3	4
	여가 조절감	여가 자신감	여가 욕구	여가 심취도
내가 나와 함께 여가활동 할 사람들을 결정	.832	.156	.143	.100
다른 사람들이 나와 함께 활동하는 것을 즐기게끔 할 수 있음	.803	.130	.059	.131
내가 의도하는 만큼 여가활동을 재미있게 만들 수 있음	.667	.346	.195	.276
내가 하고자 하는 대부분의 활동을 재미있게 만들 수 있음	.653	.334	.201	.256
참여한 사람들에게 보다 많은 즐거움을 갖게끔 할 수 있음	.486	.265	.124	.435
내가 하고 싶은 여가활동에 필요한 기술을 갖고 있음	.106	.834	.038	.201
하고 싶은 여가활동을 쉽게 결정할 수 있음	.282	.766	.007	.062
재미있는 여가활동을 많이 알고 있음	.234	.649	.313	.052
다른 사람들과 함께 하는 여가활동을 잘함	.142	.625	.272	.303
내가 하는 여가활동에 능숙함	.321	.532	.214	.256
마음의 동요가 일어날 때, 이를 진정시킬 수 있는 여가활동을 할 수 있음	.118	.137	.812	.266
여가활동은 자부심을 갖게 함	.125	.133	.801	.085
여가활동은 새로운 사람들을 사귀게 해줌	.003	.249	.794	.091
새로운 친구를 사귀는데 도움이 되는 여가활동에 참여 함	.351	.013	.752	.156
여가활동 내용이 충실할 때면 나는 뭐든지 잘 할 수 있다는 느낌	.100	.085	.113	.835
여가활동을 하는 동안에는 몰두하고 있다는 느낌	.384	.178	.231	.738
여가활동 할 때에는 즐거움	.234	.333	.229	.735
고유값	3.152	2.968	2.952	2.455
%분산	18.540	17.460	17.363	14.444
%누적	18.540	36.000	53.363	67.807
신뢰도	.848	.824	.849	.823

K.M.O.측도=.897, Bartlett의 구형성=2563.825, p =.000

요인부하량이 .4 이상인 16문항과 4개의 하위요인이 도출되어 각각 ‘여가조절감’, ‘여가자신감’, ‘여가욕구’, ‘여가심취도’로 명명하였다. 누적된 분산은 67.807로 나타났으며 K.M.O.의 표준적합도 수치는 .897로 1에 근접하여 상대적으로 높은 적합도를 보이고 있다. 또한 Cronbach's α 값에 의한 신뢰도 검증 결과 .849~.823으로 나타나 비교적 안정된 신뢰도 수치를 보여주고 있다.

4. 자료처리 방법

본 연구에서 사용된 측정도구는 질문지이며 회수된 질문지 중 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료를 제외시킨 후 IBM SPSS(Win. Ver. 21) 프로그램을 이용하여 다음과 같은 분석기법으로 결과를 도출하였다.

첫째, 연구대상자의 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 설문지의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며 인자계수의 추출방법은 주성분분석을 이용하였고, 베리맥스(Varimax) 회전을 통하여 인자행렬을 단순구조화 하였다. 셋째, 각 요인의 신뢰도를 검증하기 위하여 구성요인별로 Cronbach's α 검사를 실시하였다. 넷째, 각 변인 간의 상관정도를 알아보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였다. 다섯째, 각 변인의 영향력 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 Dubin-Watson의 통계량을 제시하였다. Dubin-Watson의 통계량은 다중회귀분석 시 나타나는 잔차의 독립성을 살펴볼 수 있으며 기준값은 정상분포곡선을 나타내는 2이다. 따라서 2에 가까울수록 잔차에 대한 상관관계가 없음을 의미한다(송지준, 2011).

Ⅲ. 결과

1. 상관관계분석

다음의 <표 5>는 안전의식, 여가태도 및 여가기능의 하위요인 간 상관관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시한 결과이다.

표 5. 각 요인 간 상관관계

	의사소통	관심도	신뢰관계	중요성	인지적태도	정서적태도
의사소통	1					
관심도	.559 .000***	1				
신뢰관계	.505 .000***	.669 .000***	1			
중요성	.535 .000***	.684 .000***	.608 .000***	1		
인지적태도	.347 .000***	.554 .000***	.612 .000***	.565 .000***	1	
정서적태도	.316 .000***	.438 .000***	.496 .000***	.431 .000***	.654 .000***	1
행동적태도	.184 .002**	.292 .000***	.359 .000***	.334 .000***	.641 .000***	.616 .000***
여가조절감	.215 .000***	.437 .000***	.412 .000***	.349 .000***	.491 .000***	.491 .000***
여가자신감	.220 .000***	.433 .000***	.408 .000***	.332 .000***	.447 .000***	.471 .000***
여가욕구	.197 .001**	.225 .000***	.225 .000***	.294 .000***	.381 .000***	.350 .000***
여가심취도	.215 .000***	.395 .000***	.358 .000***	.333 .000***	.450 .000***	.486 .000***

표 5. 각 요인 간 상관관계(계속)

	행동적태도	여가조절감	여가자신감	여가욕구	여가심취도
행동적태도	1				
여가조절감	.540 .000***	1			
여가자신감	.443 .000***	.589 .000***	1		
여가욕구	.459 .000***	.433 .000***	.466 .000***	1	
여가심취도	.474 .000***	.630 .000***	.643 .000***	.479 .000***	1

*** $p < .001$, ** $p < .01$

〈표 5〉에 나타난 바와 같이 긍정적 자존감과 긍정적 정서, 긍정적 정서와 타인평가 중시적, 사회적 연대성과 삶의 의미, 삶의 의미와 정서적 애착, 존중감, 커뮤니케이션적, 과시적, 타인평가 중시적과의 관계를 제외하고 유의한 정(+)의 상관관계가 존재하는 것으로 확인되었으며 상관계수가 .7을 초과하지 않아 상호독립적인 관계를 유지하고 있는 것으로 판단할 수 있다.

2. 각 변인 간의 영향력 검증

1) 안전의식과 여가태도의 영향력 관계

다음의 〈표 6〉은 스키장 이용객의 안전의식이 여가태도에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

세부적으로 안전의식이 인지적태도에 미치는 영향력은 신뢰관계($\beta = .399$, $t = 5.352$), 중요성($\beta = .238$, $t = 3.078$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 40.3%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.856으로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F값은 19.105($p = .000$)인 것으로 조사되었다.

표 6. 안전의식이 여가태도에 미치는 영향

독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			2.826	.005
의사소통	인지적태도	.022	.392	.695
관심도		.072	.837	.403
신뢰관계		.399	5.352	.000***
중요성		.238	3.078	.002**

$R^2 = .403$, $F = 19.105$, $p = .000$, $d = 1.856$

독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			2.518	.012
의사소통	정서적태도	.048	.764	.446
관심도		.048	.495	.621
신뢰관계		.349	4.179	.000***
중요성		.121	1.393	.165

$R^2 = .251$, $F = 24.872$, $p = .000$, $d = 1.925$

독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			1.113	.267
의사소통	행동적태도	.029	.420	.675
관심도		.070	.678	.498
신뢰관계		.282	3.134	.002**
중요성		.205	2.201	.029*

$R^2 = .132$, $F = 11.817$, $p = .000$, $d = 1.814$

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

안전의식이 정서적태도에 미치는 영향력은 신뢰관계($\beta = .349$, $t = 4.179$) 만이 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 25.1%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.925로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F값은 24.872($p = .000$)인 것으로 조사되었다.

안전의식이 행동적태도에 미치는 영향력은 신뢰관계($\beta = .282$, $t = 3.134$), 중요성($\beta = .205$, $t = 2.201$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 13.2%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.814로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F값은 11.817($p = .000$)인 것으로 조사되었다.

2) 안전의식과 여가기능의 영향력 관계

다음의 <표 7>은 스키장 이용객의 안전의식이 여가기능에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다. 세부적으로 여가기능이 여가조절감에 미치는 영향력은 관심도($\beta=.333$, $t=3.328$), 신뢰관계($\beta=.202$, $t=2.330$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 19.5%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.902로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 18.411($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

안전의식이 여가자신감에 미치는 영향력은 관심도($\beta=.348$, $t=3.471$), 신뢰관계($\beta=.209$, $t=2.410$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 19.3%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.906으로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 18.072($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

안전의식이 여가욕구에 미치는 영향력은 중요성($\beta=.279$, $t=2.895$)만이 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 7%로 낮은 설명력을 보이고 있으나 D.W.의 통계량이 1.902로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 6.947($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

여가기능이 여가심취도에 미치는 영향력은 관심도($\beta=.286$, $t=2.758$)만이 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 15.2%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 2.053으로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 13.793($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

표 7. 안전의식이 여가기능에 미치는 영향

독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			2.639	.009
의사소통	여가 조절감	.061	.932	.352
관심도		.333	3.328	.001**
신뢰관계		.202	2.330	.021*
중요성		.021	.238	.812
$R^2=.195$, $F=18.411$, $p=.000$, $d=1.902$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			5.764	.000
의사소통	여가 자신감	.046	.695	.488
관심도		.348	3.471	.001**
신뢰관계		.209	2.410	.017*
중요성		.064	.708	.480
$R^2=.193$, $F=18.072$, $p=.000$, $d=1.906$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			8.027	.000
의사소통	여가 욕구	.060	.850	.396
관심도		.062	.577	.564
신뢰관계		.045	.488	.626
중요성		.279	2.895	.004**
$R^2=.077$, $F=6.947$, $p=.000$, $d=1.902$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			5.611	.000
의사소통	여가 심취도	.027	.398	.691
관심도		.286	2.785	.006**
신뢰관계		.130	1.457	.146
중요성		.032	.342	.733
$R^2=.152$, $F=13.793$, $p=.000$, $d=2.053$				

** $p<.01$, * $p<.05$

3) 여가태도와 여가기능의 영향력 관계

다음의 <표 8>은 스키장 이용객의 여가태도가 여가기능에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다. 세부적으로 여가태도가 여가조절감에 미치는 영향력은 행동적태도($\beta=.345$, $t=4.812$), 인지적태도($\beta=.198$, $t=2.604$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 32.3%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.804로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 46.231($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

표 8. 여가태도가 여가기능에 미치는 영향

독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			5.210	.000
인지적태도	여가	.198	2.604	.010*
정서적태도	조절감	.095	1.136	.257
행동적태도		.345	4.812	.000***
$R^2=.323, F=46.231, p=.000, d=1.804$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			9.523	.000
인지적태도	여가	.170	2.121	.035*
정서적태도	자신감	.214	2.426	.016*
행동적태도		.181	2.407	.017*
$R^2=.249, F=32.517, p=.000, d=1.945$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			11.931	.000
인지적태도	여가	.179	2.193	.029*
정서적태도	욕구	.064	.712	.477
행동적태도		.390	5.061	.000***
$R^2=.217, F=27.264, p=.000, d=1.931$				
독립	종속	표준화 β	t	유의확률
(상수)			8.804	.000
인지적태도	여가	.141	1.784	.075
정서적태도	심취도	.215	2.478	.014*
행동적태도		.230	3.085	.002**
$R^2=.269, F=35.974, p=.000, d=2.098$				

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

여가태도가 여가자신감에 미치는 영향력은 정서적태도($\beta=.214, t=2.426$), 행동적태도($\beta=.181, t=2.407$), 인지적태도($\beta=.170, t=2.121$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 24.9%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.945로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 32.517($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

여가태도가 여가욕구에 미치는 영향력은 행동적태도($\beta=.390, t=5.061$), 인지적태도($\beta=.179, t=2.193$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 21.7%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 1.931로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 27.264($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

여가태도가 여가심취도에 미치는 영향력은 행동

적태도($\beta=.230, t=3.085$), 정서적태도($\beta=.215, t=2.478$)의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀 결정계수는 총변량의 약 26.9%를 설명하고 있으며 D.W.의 통계량이 2.098로 2에 근접하고 있어 잔차의 상관성은 없는 것으로 판단된다. F 값은 35.974($p=.000$)인 것으로 조사되었다.

IV. 논의

1. 안전의식과 여가태도의 영향력 관계

스키장 이용객의 안전의식이 인지적태도에 미치는 영향력은 신뢰관계, 중요성의 순이었으며 정서적태도에는 신뢰관계 만이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 행동적태도에 미치는 영향력은 신뢰관계, 중요성의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 신외선, 김영재(2021)는 여가신체활동 참여자는 성별에 따라 안전의식에 차이가 있으며 기혼자 집단이 높은 안전의식을 보인다고 하였다. 즉 가족과 동반자에 대한 신뢰와 안전에 대한 중요성 인식이 여가신체활동 참여자에게 중요한 요소로 작용한다고 해석할 수 있으며 이는 본 연구의 결과를 일부 지지하고 있다.

한승진, 이연주(2014)는 레저스포츠 참여자의 안전에 대한 의식이 여가활동에 대한 긍정적 태도로 이어질 수 있어 법, 제도, 시설, 장비관리, 안전관리 측면과 참가자, 지도자, 사업자, 공무원관리자 등을 대상으로 안전교육을 실시하여야 안전하게 여가활동을 즐기고 여가스포츠 활성화를 이룰 수 있다고 하였다.

사혜지, 강현욱, 김민정(2019)은 안전에 관한 지식이 안전행동에 긍정적 영향을 미쳤으며 어린시절부터 안전 지식에 대한 교육을 실시하고 나아가 여가활동에 대한 긍정적 태도를 형성하게 하여야 한다고 주장하여 본 연구의 결과와 일부 일치하고 있다.

따라서 스키장 이용자는 스키장 방문전에 가족이나 동반자의 안전에 위험요소로 작용할 수 있는 환경을 사전에 숙지하고 안전의식의 개선을 통하여 자신의 안전의식을 고취시키고 스키장 안전 관련 법규를 숙지하는 등의 준비과정이 필요하다 할 수 있다. 또한 스키장 운영 관계자는 안내 방송 및 전광판 등을 이용하여 이용객의 안전의식 개선을 위하여 적극적으로 홍보하여야 할 것이다.

2. 안전의식과 여가기능의 영향력 관계

스키장 이용객의 안전의식이 여가조절감과 여가자신감에 미치는 영향력은 관심도, 신뢰관계의 순이었다. 한편 여가욕구에는 중요성만이 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났고 여가심취도에는 관심도만이 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

김규호(2019)는 모험스포츠 참여자가 위험을 지각했을 때 몰입에 부정적인 영향을 미쳐 지속적 참여에 방해요소로 작용할 수 있으며 이로 인하여 여가욕구가 감소되거나 여가활동에 대한 자신감을 상실할 수 있음을 강조하였다. 또한 이를 해소하기 위한 방안으로 안전행동이 습관화되도록 노력하여야 한다고 주장하여 본 연구와 맥락을 같이하고 있다.

박창기(2018)는 캠핑장의 주요 안전사고 사례와 안전관리 현황의 제도적 문제점을 분석한 결과 안전사고를 줄이는 방안으로 운영자 및 참여자의 안전에 대한 관심과 중요성 인식을 우선과제로 제시하였다. 또한 안전의식을 고취시키기 위하여 관련 법규의 정비와 안전평가를 강화하여 캠핑이 안전하고 건전한 여가문화로서 활성화되도록 노력하여야 한다고 주장하 본 연구의 결과와 맥을 같이하고 있다.

따라서 스키장 이용객에게는 안전사고 예방과 실행에 대한 중요성을 인식시키고 안전 관련 법규의 이행을 의무화 할 필요가 있으며 스키나 스

노우보드 교육 시 안전의식을 필수항목으로 설정하여 교육하여야 할 것이다. 또한 스키 기술의 향상에만 몰두하지 말고 발생가능한 모든 안전사고 예방노력과 위험요인을 인식하고 제거할 수 있는 능력도 함께 향상시켜야 할 것이다.

3. 여가태도와 여가기능의 영향력 관계

스키장 이용객의 여가태도가 여가조절감에 미치는 영향력은 행동적태도, 인지적태도의 순이었으며 여가자신감에 미치는 영향력은 정서적태도, 행동적태도, 인지적태도의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 여가태도가 여가욕구에 미치는 영향력은 행동적태도, 인지적태도의 순이었으며 여가심취도에 미치는 영향력은 행동적태도, 정서적태도의 순으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

임재구(2014)는 여가스포츠 참여노인들의 경우 여가태도는 여가기능에 영향을 미치며 중요변수라고 주장하였다. 그러나 본 연구의 결과와 일부 불일치하는 부분은 임재구(2014)의 연구에서는 인지적 태도가 강조되는 반면 본 연구에서는 정서적 태도와 행동적 태도의 영향력에 주목할 필요가 있다. 즉, 스키장 이용객은 스키장 이용을 통하여 자기발전의 수단이나 사고, 우정도, 행복증진, 건강증진 등의 인식보다는 본인이 여가활동을 좋아하고 즐거움을 느끼며 만족스러움을 경험하여야 스키장을 이용하는 행위들이 건전한 여가활동이라고 생각하고 적극적으로 지속적으로 여가활동에 참여 할 것이다.

김동완(2019)은 청소년의 여가태도는 위험행동과 직결되며 여가태도가 높을수록 위험행동이 감소시킨다고 주장하였다. 또한 여가태도를 높여 위험행동을 줄이는 것은 결국 과중한 학업과 무력한 학교생활에 대한 돌파구가 될 수 있으며 여가활동에 대한 자신감과 욕구 등은 건전한 학교생활로 이어지는 대안이 될 수 있다고 주장하여 본 연구의 결과와 일부 일치하고 있다.

따라서 스키장 이용객에게는 스키장에 머무르는 시간이 낭비라고 인식되지 않고 가치를 부여하여 향후 여가시간을 늘리려 노력하고 스키장 이용을 위해 준비하는 시간과 노력이 즐거움으로 인식될 수 있는 방안을 모색하여야 할 것이다. 이를 바탕으로 여가활동 참여에 몰두하게 하고 여가활동에 자부심을 느끼며 여타의 여가활동으로 능력이 전이되어 즐거움을 만끽할 수 있도록 유도할 필요가 있다.

그러나 즐거움만을 추구하게 하는 스키장은 이용자들에게 외면당할 수 있다. 또한 스키장 이용객 역시 스키장 이용 시 안전에 대한 의식과 점검이 선행되어야 건전한 여가태도가 형성되고 여가에 대한 자신감과 욕구가 높아져 더욱 즐거운 여가생활을 만끽할 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 스키장 이용객의 안전에 대한 의식이 여가태도와 여가기능에 미치는 영향력을 밝히고자 하였으며 결론은 다음과 같다.

첫째, 안전의식의 하위요인 중 신뢰관계는 여가태도의 모든 하위요인에 유의한 정(+)적 영향을 미쳤으며, 중요성은 인지적태도, 행동적태도 요인에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

둘째, 안전의식의 하위요인 중 관심도는 여가기능의 하위요인인 여가조절감, 여가자신감, 여가심취도에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤으며, 신뢰관계는 여가조절감, 여가자신감에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤고, 중요성은 여가욕구에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

셋째, 여가태도의 하위요인 중 인지적태도는 여가기능의 하위요인인 여가조절감, 여가자신감, 여가욕구에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤으며, 정서적태도는 여가자신감, 여가심취도에 유의한 정(+)의

영향을 미쳤고, 행동적태도는 여가기능의 모든 하위요인에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다.

본 연구를 통하여 스키장 방문자의 안전의식이 여가활동에 대한 긍정적 태도를 형성하고 여가활동 참여에서 오는 순기능적 요인이 강화될 수 있음이 밝혀졌다는 것에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다. 앞서 논의한 바와 같이 스키장 이용자는 본인과 동반자의 안전에 영향을 미치는 유해 요소의 파악이 선행되어야 할 것이다. 이는 스키장의 환경적 측면에서 오는 위험요소와 스키나 보드의 기술력 향상과정에서 발생할 수 있는 모든 위험요소에 대한 사전 숙지를 의미한다. 이를 통하여 스스로의 안전을 확보하고 여가활동에 몰두하여야 올바른 여가태도가 형성되고 이는 여가활동에 대한 자신감 형성과 여가활동 욕구의 증대로 이어져 안전하고 즐거운 여가생활을 영위하는데 도움이 될 것이다.

2. 제언

본 연구에서는 스키장 이용객의 안전의식이 참여자들의 여가태도를 확립시키고 여가활동이 가지는 순기능으로 이어짐을 확인하고자 하였다. 본 장에서는 연구의 결과 및 결론을 바탕으로 향후 연구에 대한 제언을 하고자한다.

첫째, 본 연구는 강원도 소재 3곳의 스키장을 직접 방문하여 이용중인 고객을 연구 대상으로 선정하여 본 연구의 결과를 일반화하는데 한계가 있을 수 있다. 따라서 향후 연구에서는 보다 광범위한 지역 및 실내스키장 등의 이용객을 대상으로 조사하여 결과를 비교할 필요성이 제기된다.

둘째, 본 연구에서는 스키장 이용객 중 스키와 스노우보드 참여자로 한정하였다. 따라서 향후 연구에서는 안전의 범위를 리조트 내의 여가시설, 눈썰매장 등 스키장 내의 전반적인 안전에 대한 인식으로 확대하여 조사할 필요가 있겠다.

셋째, 본 연구는 질문지를 이용한 양적연구 형태로 진행하였으며 통계 수치에 오차범위가 존재한

다. 따라서 향후 연구에서는 실제 사고자 등을 대상으로 심층면담을 통한 질적연구가 진행될 필요가 있다.

참고문헌

- 고석(2015). 스포츠 지도자 및 관리자의 안전의식이 안전문화 환경에 미치는 영향: 어린이 안전 사고 발생경험을 중심으로. 미간행 박사학위논문, 경기대학교 대학원.
- 김가람(2021). 스키장 안전 가이드 개발에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 김경식, 김찬선(2017). 레저스포츠 안전의식 척도개발. 한국사회체육학회지, 68, 325-335.
- 김규호(2019). 모험스포츠 참여가자 인식하는 지도자의 안전의식이 안전실천행동, 위험지각, 운동몰입, 참여지속에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 김동완(2019). 청소년의 여가태도와 위험행동과의 관계에서 감각추구성향의 매개효과. 미간행 석사학위논문, 대구한의대학교 대학원.
- 노갑택, 최진영, 김성훈(2019). 테니스 동호인들의 여가제약, 여가정체성, 여가태도의 관계분석. 한국웰니스학회지, 14(1), 243-252.
- 박창기(2018). 캠핑장 방재분야 제도개선 방안에 관한 연구 - 안전시설 및 제도 중심으로-. 미간행 석사학위논문, 서울시립대학교 도시과학대학원.
- 사혜지, 강현욱, 김민정(2019). 확장된 계획 행동 이론을 이용한 제주도 방문객의 안전 행동에 관한 연구. 한국레저사이언스학회지, 10(1), 13-19.
- 송지준(2011). SPSS/AMOS 통계분석방법. 서울: 21세기사.
- 신외선, 김영재(2021). 여가신체활동 참여자들의 안전의식과 건강행동 차이분석. 한국스포츠학회지, 19(1), 313-320.
- 원형중(1989). 여가활동기능척도(국문판)의 번역 개발을 위한 연구. 한국여가레크리에이션학회지, 6(1), 101-106.
- 이경훈(2012). 사업장 관리자의 안전리더십이 작업장 안전문화에 미치는 영향 연구. 미간행 박사학위 논문, 조선대학교 대학원.
- 이문진(2006). 여가태도 구조 검증: 스포츠 활동 동아리를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이종길(2009). 사회체육활동과 생활만족의 관계. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이현주(2011). 중학생의 여가운동 제약감 요인과 여가태도의 관계. 미간행 석사학위논문, 부산외국어대학교 교육대학원.
- 임재구(2014). 여가스포츠 참여노인들의 여가태도가 여가기능 및 여가만족에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 23(1), 133-146.
- 전매희(2008). 여가스포츠참여 대학생의 여가태도와 여가기능의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 32(2), 129-138.
- 정기홍, 윤영선, 최철영(2017). 대학생의 여가기능이 여가제약 및 진로준비행동에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 41(3), 30-43.
- 한국소비자원(2018). 스키장 안전사고 심층분석. 한국소비자원 위해정보국 위해분석팀.
- 한승진, 이연주(2014). 레저스포츠 안전관리 실태분석을 통한 여가교육지식축적 기초연구. 한국여가레크리에이션학회지, 38(3), 176-186.
- 철학사전편찬위원회(2009). 철학사전. 서울: 중원문화.
- Ragheb, M. G., & Beard, J. G. (1982). Measuring Leisure Attitude. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 155-167.
- Witt, P. A., & Ellis, G. D. (1987). *Leisure diagnostic battery* : conceptualization, development, reliability, validity, and procedure for testing and scoring. State College, PA : Venture Publishing, distributor.